**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

25.11.2019 г. № 48

**Председательствующий** – Дамаев Д.В.

**Секретарь** – Сигитова Н.В.

**Члены комиссии:** Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Илюхин В.В., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.

**Приглашенные:** Веселков А.В., Кондратьев А. В., Столбов В.Н., Разживина Д.О., Ахметгареев Р.М., Дронов Р.В., Уткина Л.А., Мичурина А.Н., Салогуб Е.А., Перязев Д.Г., Киселев Р.С., Столяров М.Н., Маслова М.А., Витухин В.Г., Ковалев Д.Ю., Клиндухова И.Н., Выходцев А.В., Дерябина Д.А., Кунгурцева Л.А., Куян А.Г., Кривушкин В.А., Бродецкий А.М., Мельников Н.П., Макарухина А.Н., Горбунова Е.В., Харитонова В.А., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О.А., Дулькевич Е.С., Холодкова А.А., Маньшин Н.В., Усов А. В., Ганчукова Е.В., Бохан С.В. (помощник прокурора города Новосибирска), Гладкова Ж.В. («Континент Сибирь»), Аверина М. («Новосибирские новости»).

**Отсутствовали**: Покровский К.Е. (производственная необходимость), Родионов А.А. (производственная необходимость).

**Депутат Совета депутатов города Новосибирска:** Яковенко Е.С.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (первое чтение).

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О протесте прокурора города Новосибирска от 21.10.2019 № 2-2431в-2019 на отдельные положения Порядка организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенного решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640».

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в решение Совета депутатов города Новосибирска от 20.03.2019 № 762 «Об утверждении коэффициента Ки, применяемого для определения размера платы за размещение объектов, виды которых установлены виды которых установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов», на землях и земельных участках, расположенных в границах города Новосибирска» (первое чтение).

4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О реорганизации департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 705, и признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение).

5. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению городского Совета Новосибирска от 07.07.2004 № 425 «О структуре мэрии города Новосибирска».

**Дамаев Д.В.** – Коллеги, кворум есть, предлагаю начать 48-е заседание комиссии по градостроительству. Если нет возражений, предлагаю принять повестку за основу. Кто за?

«За» - Единогласно (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Илюхин В.В., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

**Дамаев Д.В.** – Коллеги в пятницу – 22 ноября 2019 года, в Совет депутатов города Новосибирска поступил еще один проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение 2 к решению Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение) для рассмотрения данного проекта решения на сессии 4 декабря 2019 года. Есть предложение включить данный проект решения в повестку заседания и рассмотреть его сегодня вторым вопросом, с соответствующим изменением нумерации последующих вопросов ? Коллеги, если нет возражений, предлагаю это изменение принять. Кто за?

Возражений не поступило.

«За» - Единогласно (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Илюхин В.В., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

**Дамаев Д.В.** – Предлагаю принять повестку в целом. Кто за?

«За» - Единогласно (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Илюхин В.В., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Трубников С.М., Фельдбуш А.В.).

Переходим к рассмотрению вопросов.

**1. Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» (первое чтение)

**Веселков А.В.** – Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д. В.** – Коллеги, есть вопросы к докладчику?

Вопросов не поступило.

**Кондратьев А.В.** – Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д. В.** – Коллеги, есть вопросы?

**Илюхин В.В.** – Алексей Валерьевич, добрый день. На заседании комиссии прошлом сказали, что объекты реконструкции не входят вот в эту программу, которая идет из трех источников. Вот у нас на 2021 и 2023 гг. было предусмотрено две школы: №81 лицей и №34 школа. Пристройки к ним.

**Кондратьев А.В.** – Капитальный ремонт или реконструкция?

**Илюхин В.В.** – Реконструкция.

**Кондратьев А.В.** – Ну я могу сказать, что мы совместно с департаментом образования сверстали пул объектов, которые, условно говоря, после школы №51 и №57.. №54 вернее и №57, 51-ю построили в этом году, встают в ряд в реконструкцию. Этот перечень у нас есть. Могу зачитать эти объекты. Школа 84-я, школа 73-я. 167-я, но у нас коррективы вносятся, поскольку в 167-ой школе мы будет выходить в капитальный ремонт. Поэтому, это не исчерпывающий список. Вячеслав Викторович, если такой вариант уместен, то мы сейчас коррективы будем вносить в этот список объектов, которые идут у нас по федеральным программам не могут проходить по программа «Жилище», поскольку нет в территории достаточного объема ввода жилищного строительства, и нет формального набора позиций, именно строительства, в сложившейся застройке, если речь идет о реконструкции и капитальном ремонте.

**Илюхин В.В.** – Я насколько помню, Рамиль Михайлович, вы же помните, они у нас эти школы были в планах.

**Ахметгареев Р.М.** – В программе эти школы в любом случае стоят. Мы уже на комиссии по социальным вопросам говорили о том, что с Алексеем Валерьевичем будем корректировать. Мы ответ вам соответствующий дадим. Но единственное хочу добавить – здесь все строители – есть одна особенность: как только входим в реконструкцию проектная составляющая старого здания резко сокращается в два раза. Несмотря на строительство пристройки, приходим к той же проектной мощности. Это сегодня особенность уже строительных нормативов.

**Илюхин В.В.** – У нас сейчас она переполнена. В любом случае то, что там будет на бумаге – это уже как-то другой вопрос. А то, что сейчас хоть и нет нового строительства, но количество детей растет в микрорайоне «Гвардейский». Вы об этом знаете.

**Ахметгареев Р.М.** – Знаю. Единственное знаю, будучи директором 34-ой школы, у меня было 1760 детей, сегодня 1000.

**Илюхин В.В.** – Нет, я же не говорю сейчас про 34-ю школу, я говорю про 81-ый лицей, в котором стояла уже в прошлом году угроза того, что будет третья смена.

**Ахметгареев Р.М.** – Я думаю, что мы ..

**Илюхин В.В.** – И мы тогда, если вы помните, с 23-го года убирали 81-й, переносили на 21-ый, а с 21-го 34-ю наоборот отодвигали дальше..

**Ахметгареев Р.М.** – На комиссии вопрос услышали, это мы отработаем. Вам информацию предоставим.

**Кондратьев А.В.** – И по поводу нормативов, о чем говорит Рамиль Михайлович, мы вот в отношении 57-ой школы по Авиастроителей, у нас была такая вынужденная пауза по проектной документации, мы нашли территорию смежную, сейчас добавили земельный участок, что нам позволяет в рамках реконструкции увеличить мощность школы. И мы предполагаем по всем объектам, которые у нас в плане сейчас выстроены за счет фактически отношений с областным бюджетом строительства, предполагаем отработать все эти школы на предмет возможного присоединения территории, чтобы увеличить мощность.

**Дамаев Д.В.** – Еще вопросы?

**Моисеев С.Н.** – Алексей Валерьевич, просветите пожалуйста, о судьбе школы на «Дивногорском» - «Новомарусино». Что-то никак не прозвучало, хотя в программе на 2020 год она значилась у нас. Какая судьба ждет?

**Кондратьев А.В.** – Значит у нас по «Новомарусино» по территории, мы понимаем, что там можно ставить типовой проект на 1100 мест. Резерв территории обозначен. Но я говорил сейчас об объектах, которые в 3-х летке, ну даже, наверное, в 2-х летке просматриваются с учетом финансирования и возможного вхождения в программы. Вероятнее всего, если это будет «Новомарусино», мы будем идти по программе «Жилище» совместно с министерством строительства, но у них пока сейчас две школы обозначены. Это завершение строительства Тюленина..

**Моисеев С.Н.** – То есть

**Кондратьев А.В.** – Нет. Она у нас в планах. У нас с Рамиль Михайловичем вообще в первых рядах школ и она точно закрывается федеральным бюджетом.

**Ахметгареев Р.М.** – Я могу добавить. Вот буквально в течение последних двух лет мы прорабатывали этот вопрос с министерством образования Новосибирской области и в качестве запроса в федеральный бюджет на строительство дополнительных школ заявлены как раз школа на микрорайоне «Дивногорский» -«Новомарусино». Площадки у нас там две: есть проектная 550, есть проектная 1100.

**Кондратьев А.В.** – Обе типовые.

**Ахметгареев Р.М.** – Мы ориентируемся на 1100. И буквально вот в пятницу попросили дополнительно уточнить какой проект планируется там использовать уже из готовых.

**Моисеев С.Н.** – ну то есть, это вполне возможно, что реализация начнется 2020 годом?

**Ахметгареев Р.М.** – Мы говорим о той информации, которую имеем. Возможности, к сожалению, финансовые наши, не наши - федеральный бюджет.

**Кондратьев А.В.** – Нет, Сергей Николаевич, мы фактически сегодня в рамках бюджета строим, федерального бюджета, по нацпроекту, строим полторы школы. То есть одна завершается, другая начинается. Сегодня, соответственно, после завершения строительства школы на Шевелева у нас открывается Детский проезд. 3-я гимназия в Советском районе. Вот это вот условно говоря в первых рядах после объектов, которые в стройке уже.

**Трубников С.М.** – Алексей Валерьевич, в продолжение про школы, про Виктора Уса ничего не прозвучало. Будьте добры.

**Кондратьев А.В.** – Я скажу. Значит, в августе месяце у нас было выездное совещание на территорию, которая зарезервирована под строительство школы и детского сада. Сложности по этой территории заключаются в том, что сегодня это фактически такой сложившийся, в силу природных условий, водоем, который не дренажируется и, соответственно, остается вода в этой территории. У нас поручение было у муниципального предприятия «УЗСПТС» с тем, чтобы определиться с подходами по водопонижению. Мы получили, неделю назад получили от «УЗСПТС» материалы с указанием стоимости средств для того, чтобы осуществить водопонижение. Это составляет 108 млн. руб. со строительством коллектора, к улице Петухова подведением. И мы понимаем, что, для того, чтобы решать вопрос по Виктора Уса по школе, надо сначала осуществить водопонижение, потому что это около года сама процедура. В проектную документацию включить водопонижение 108 млн. руб. будет невозможно. Поэтому надо сейчас решать вопрос по финансированию работ по водопонижению.

**Трубников С.М.** – А как-то предусмотрено на этот год начало этих работ?

**Кондратьев А.В.** – Нет. Вот мы только получили материалы. Я думаю, в начале 20-го года. Мы в курсе и глава в курсе, информируют о том, что беспокойная вот эта территория в части обеспеченности. Мы конечно сейчас в 20-м году будет построен еще один детский сад на Виктора Уса, но решение по образованию среднему конечно не случается. Мы предлагали школу напротив, рядом с авторынком, но она не обеспечивает пешеходной доступности. Мы в обязательном порядке сейчас определимся уже с проектными решениями и будем приступать к первому этапу.

**Трубников С.М.** – Спасибо.

**Фельдбуш А.В.** – Алексей Валерьевич, в конце вскользь упомянули театр Афанасьева. Тема резонансная. В двух словах еще раз можно более конкретизировать.

**Кондратьев А.В.** – Мы определялись еще год назад с тем, чтобы театр, который все время находится на каких-то площадках, чтобы он получил уже полноценный объект. Поскольку театр известен в городе и очень популярен. Мы провели проектные работы на реконструкцию кинотеатра «Пионер» в театр порядка 450 млн. руб. стоимостью, если я не ошибаюсь. Получили экспертизу, получили разрешение на реконструкцию на 3 года. Сейчас вопрос.. как бы так шагнули – выделение средств и на 2022 год незначительные средства установлены. Но, конечно, необходимо, чтобы наполнение было на 2020-й в крайнем случае на 2021-й год, чтобы в 2020-м начинать реконструкцию.

**Салов И.Д.** – Алексей Валерьевич, про хоккейные коробки с теплой раздевалкой. У меня создается ощущение, что уже построили везде. В Октябрьском построили, теперь значит рядом с улицей Троллейной – 9-ой гвардейской дивизией , если я не ошибаюсь. Вы в Дзержинском что-нить строить собираетесь, нет? Я предоставил земельный участок. Вы говорите, что теперь есть типовые проекты. А эти типовые проекты, они разных типоразмеров? Вот мне отказали, Дзержинскому району отказали. Что якобы площадка не соответствует параметрам. Слушайте, ну это не серьезно. Ну если есть типовые проекты, то по всей видимости можно эти размеры гармонизировать с ситуацией на земле.

**Кондратьев А.В.** – Я сказал типовой проект. Это первый проект, который вот сейчас экспертиза завершается. Этот проект размером..

**Салов И.Д.** – Вы предполагаете под этот типовой проект размеры мы везде сможем найти..

**Кондратьев А.В.** – Не везде. Игорь Дмитриевич, есть объективные ограничения по конфигурации земельных участков, потому, что это вообще процедура как-бы строительство.. в таком … в сложившемся, да..

**Салов И.Д.** – Ну мы же с вами строители, мы же знаем, что можно двигать объекты.

**Кондратьев А.В.** – Есть определенный сложности по посадке. Там же и поле надо сохранить, да, полноценное.

**Салов И.Д.** – Естественно, естественно.

**Кондратьев А.В.** – Поэтому, я, так мне Виталий Николаевич подсказывает, что проблематично в этой территории, которой вы предлагали.

**Салов И.Д.** – Это механический подход. Вы там видите земельный участок, он не подходит, но там же можно..

**Кондратьев А.В.** – Игорь Дмитриевич, мы не потеряли время, мы сейчас только приступаем к проектированию трех площадок на основе типового проекта, который случится. Если не вписывается типовой проект, а понимаем, что спортивная площадка нужна и теплая раздевалка нужна, значит надо делать индивидуальный проект.

**Салов И.Д.** – Нет, ну …

**Кондратьев А.В.** – Особой разницы нет, потому, что основная стоимость это уже в строительстве непосредственно.

**Салов И.Д.** – Ладно, мы продолжим этот разговор в рабочем порядке. Скажите, вы можете сейчас дать цифры общие по бюджету 20-го года по проекту, сколько в департаменте по программам и сколько по лимитам? У вас сейчас есть такая цифра?

**Кондратьев А.В.** – По спортивным?

**Салов И.Д.** – Нет. В общем по департаменту. Если нету, то можете предоставить мне такую информацию?

**Кондратьев А.В.** – Почему ? Вообще 1,7 млрд. руб.

**Салов И.Д.** – Это все по программам?

**Кондратьев А.В.** – Да.

**Салов И.Д.** – Лимитов у вас вообще такого понятия нету? Лимиты есть у департамента?

**Кондратьев А.В.** –Городские? мы сейчас говорим?

**Салов И.Д.** – Городские, городские.

**Кондратьев А.В.** – Ну, там первый слайд показан был, 400 млн. – это средства, которые заложены в бюджете города Новосибирска и соотношение 86% - межбюджетный трансферт и бюджет города. Фактически за счет, 86,3% - это софинансирование. Либо проектные работы, либо софинансирование строительства объектов на которые выделены средства.

**Салов И.Д.** – Понятно, спасибо.

**Дамаев Д.В.** –В рамках школ хотел уточнить в рамках планируемой трехлетки. Две школы у нас есть в Первомайском районе – 146-я и 147-я. Они в какие программы попадают? Потому, что там разная информация. Вроде бы реконструкция, но там школы в таком состоянии, что их надо сносить и строить заново. Можно по этим двум школам получить информацию.

**Кондратьев А.В.** – Дмитрий Владимирович, я не обозначу сейчас. Мы работаем сейчас с пулом школ. Вот условно говоря 10 объектов в разных программах либо уже вошедших, либо мы готовим эти программы. Если есть конкретный вопрос по Первомайскому району, где у нас построено две школы, получается на «Березовом» и на «Весеннем», давайте отдельно отработаем, Дмитрий Владимирович.

**Ахметгареев Р.М.** – Я могу добавить.

**Кондратьев А.В.** – Если Рамиль Михайлович с листа может сказать по состоянию школ.

**Ахметгареев Р.М.** – в списке, про который Алексей Валерьевич говорил, 146-я школа у нас в числе тех школ, которые требуют капитального ремонта спроектированы на 2022 и с началом работ 2023-й. Я думаю об этой школе речь и идет.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги, если нет вопросов к докладчику, предлагаю заслушать еще содокладчика.

**Ковалев Д.Ю.** – Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги, есть вопросы?

**Салов И.Д.** – Денис Юрьевич, скажите, а сейчас какая цена федеральная на приобретение жилья для льготников, сирот и т.д.?

**Ковалев Д.Ю.** – Вот, в целях приобретения жилых помещений для переселения из аварийного жилищного фонда – 45802. Для сирот, когда мы начали приобретать квартиры это было 46000 за квадрат, сейчас 48000.

**Салов И.Д.** – А эта история чем закончилась, что приобрели жилье у банкрота? Переиграли же эту ситуацию?

**Ковалев Д.Ю.** – Пока ничем. То есть мы включены в реестр требований кредиторов, включены в реестр требований кредиторов..

**Салов И.Д.** – Подождите, т.е. люди квартиры не получили?

**Ковалев Д.Ю.** – Нет, мы обязательства исполнили.

**Салов И.Д.** – А, исполнили обязательства.

**Ковалев Д.Ю.** – Обязательства исполнены за счет бюджета города.

**Салов И.Д.** – У нас был какой-то резерв, да?

**Ковалев Д.Ю.** – Да. И компания-банкрот остается нам, так скажем, должна.

**Салов И.Д.** – И мы в конкурсной массе, да?

**Ковалев Д.Ю.** – Да.

**Салов И.Д.** – По всей видимости, сейчас будет наблюдение и все дела?

**Ковалев Д.Ю.** – Да.

**Салов И.Д.** – Понял, спасибо.

**Плотников Д.В.** – Вот вы сказали про ветеранов, три осталось. Насколько я помню, президенту доложили, что эту программу выполнили, а вот у нас в Новосибирске не выполняется программа? Они умрут скоро, а вы им квартир не дали еще.

**Ковалев Д.Ю.** – Нет, на сегодня в очереди у нас три ветерана ВОВ. Двое из них будут обеспечены в текущем году, один ветеран будет обеспечен в будущем. То есть других ветеранов на сегодня в городе Новосибирске нет.

**Плотников Д.В.** – А подвинуть нельзя, чтоб трое в текущем году получили. Серьезно, сколько им лет-то уже. А вы все им .., все в очередь ставите.

**Ковалев Д.Ю.** – Нет, это переданные госполномочия, у нас просто нет денег больше на этот год.

**Плотников Д.В.** – Не понятно вообще. Я бы в преддверии 75-ти лет сильно возмутился по этому поводу. Что у нас три ветерана не обеспечены жильем до сих пор. Эта программа действует уже 5 или 10 лет уже.

**Ковалев Д.Ю.** – Нет, здесь ситуация несколько иная. Был период времени, когда все ветераны были обеспечены жильем, т.е. у нас в очереди было 0. То есть они у нас как бы встают в очередь по новой, так скажем. Возникают некие жизненные обстоятельства, при которых они становятся нуждающимися.

**Плотников Д.В.** – Но они же, они же ветеранами не стали в связи с жизненными обстоятельствами, правильно? Почему тогда раньше не поставили в очередь?

**Ковалев Д.Ю.** – Нет, ветеран должен быть нуждающимся в улучшении жилищных условий. Когда-то, на какой-то период времени они нуждающимися не были. Допустим рождение внуков или еще какие-то иные обстоятельства. То есть они по состоянию на сегодня нуждаются, хотя год назад могли не нуждаться.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги еще есть вопросы к докладчику? Вопросов нет. Коллеги обсуждения по бюджету. Есть желающие высказаться? Нет. Тогда я скажу. Александр Владимирович, была презентация по бюджету, хотелось бы увидеть все-таки цифры по капвложениям. Какие у нас конкретно по годам капвложения.

**Веселков А.В.** – Уважаемый Дмитрий Владимирович, мы эти цифры по годам увидим между 4 и 23 декабрем.

**Дамаев Д.В.** – Но вы же сейчас их планируете?

**Веселков А.В.** – Увидим между 4 и 23 декабрем, когда во втором чтении все это будет предоставлено. И об этом будут говорить Алексей Валерьевич..

**Дамаев Д.В.** – .. хотя бы порядок какой цифр. Мы сейчас обсуждаем параметры бюджета и не знаем..

**Веселков А.В.** – порядок цифр, если мне память не изменяет, на 2020 год порядка 6,2 млрд. руб.

**Дамаев Д.В.** – Также хотел спросить по поводу, Роман Владимирович, по поводу вашего ГРБСа. Это бывший «Горсвет». Какие параметры заложены в бюджет как раз по этой организации. Вот у меня по наказам по округу установка освещения, она до сих пор переносится. Плюс у меня куча заявок от жителей от частного сектора и постоянно получаю ответы, что нету денег. На 3 года какие заложены? В тех же параметрах или есть увеличение? И по поводу воды в частном секторе. Я уже этот вопрос поднимал, когда бюджет представляли. 4,5 млн. руб. на весь город по модернизации водоснабжения в частном секторе, мне кажется, это крайне мало.

**Веселков А.В.** – Дмитрий Владимирович, позвольте я начну, а Роман Владимирович подготовится и ответит. Понимая всю важность реализации наказов мы еще до, между первым и вторым, в первом чтении «Горзеленхозу» на наказы добавили плюсом 25 млн., «Горсвету» - 20 млн. только на наказы. 11 млн. в бюджете департамента транспорта на кадастрирование, двухлетняя программа, городских лесов. То, что касается холодного водоснабжения, это наверно, Дмитрий Геннадьевич скажет, потому, что на самом деле там еще очень большая программа «Горводоканала». А вот относительно, так сказать, дорог частного сектора, то 50 безусловно каждый год ставим, поэтому… не уменьшается.

**Дамаев Д.В.** – Вот 50 .. Можно я сейчас прокомментирую. Те, которые 50 ставим на Первомайский район выпадает порядка 8-10 млн. руб. в год. Итого, чтобы просто отремонтировать дороги частного сектора Первомайского района при этом финансировании надо 100 лет.

**Веселков А.В.** – Дмитрий Владимирович, но.. 8-10 из 50-ти – это на самом деле достойная цифра.

**Дамаев Д.В.** – Я говорю про то, что, когда у вас был последний слайд и цели бюджетной политики, да, основные задачи, вот у вас написано: «создание новых муниципальных программ». Я не раз обращался к Анатолию Евгеньевичу о том, что нам нужна муниципальная программа благоустройства частного сектора. Я в этом бюджете ее не вижу. И тех, которые мы даем 100 млн. руб.: 50 - область, 50 - город, этих денег крайне не хватает. Как нам общаться с нашими избирателями, если мы говорим: ну мы такой бюджет принимаем? То есть, вот 100 лет будете ждать пока вам сделаем дороги в частном секторе. Я считаю, что такой бюджет, он явно идет не в интересах горожан.

**Веселков А.В.** – Я могу вам сказать, что раньше и столько, так сказать… последние три года эти 50 и 200, они как говориться и в не зависимости того, что Законодательное собрание в первом чтении ни 50, ни 200 не предусмотрело и не понятно, кто будет между первым и вторым, на самом деле вносить эти поправки, потому что я разговаривал с Морозовым А.В., он как-то, ну скажем так, не особо оптимистично говорил о том, что бюджетный комитет поддержит эти поправки. Но это его мнение. Я ему сказал, что там есть еще и другие, так сказать, люди повыше. Мы, тем не менее, 200 на благоустройство и 50 на дороги частного сектора закладываем. Тротуары мы второй год уже, так сказать, делаем. То, что я вам сказал по «Горсвету», это только на наказы и в том числе, понятно, что это частный сектор.

*Ушел Трубников С.М.*

**Дамаев Д.В.** – Наказы наказами, но текущая работа …

**Веселков А.В.** – Я понимаю, поэтому Роман Владимирович, может ты добавишь, и я дождусь ответа и, к сожалению, вынужден уйти.

**Дронов Р.В.** – Все наказы выполняются только в рамках текущей эксплуатации, за исключением второго года потому, что в этом году нам целевые деньги выделяли на наказы депутатов и в следующем году, что уже Александр Владимирович озвучил 20 и 25 - «Горзеленхоз» и «Горсвет». Остальное все в рамках текущей деятельности 130 млн. на этот год – это в рамках прошлого года, в прошлом году было 124 млн. Вернее в этом году было 124, в следующем 130 и, в принципе, на ближайшую трехлетку так оно и будет по «Горсвету». Значит, по частному сектору я маленько добавить хочу. Это городских денег только 50 млн., а еще 50 млн. областные, которые также идут на дороги частного сектора.

**Дамаев Д.В.** – Я вам говорил там 10 млн. выделяется на район, в котором частного сектора более 40%. Этих денег катастрофически не хватает. Я скажу больше, у нас есть поселки, которые были нарезаны, в том числе, у меня есть жалоба поступила от вдовы ветерана ВОВ, которая получила по федеральной программе участок. Там воды нету на этом участке, света нету – я имею в виду освещения, и улиц нету. Мы предоставили вдове ветерана такой участок. Как ей там жить? Вопрос в том, что у нас программы, коллеги, нет. Программы благоустройства частного сектора – ее нету.

**Салов И.Д.** – Не только в Первомайке. В Дзержинском районе тоже есть частный сектор.

**Дамаев Д.В.** – Я и говорю, у нас город, в котором частный сектор есть, но программы нету. Наверно эти …

**Моисеев С.Н.** – Что нам нужно: разработать программу развития частного сектора, и дороги, и освещение..

**Дамаев Д.В.** – Конечно. Наверно, все-таки надо начать. Плюс у нас сама программа по капвложениям достаточно такая витиеватая.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги, поскольку у нас докладчик по времени ограничен, если нет вопросов, проект решения на руках, прошу голосовать.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

«За» - 9 (Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Илюхин В.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Фельдбуш А.В.)

«Против» – 0

«Воздержался» - 3 (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Кальченко С.В.).

Решение принято.

**2.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение 2 к решению Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение)

**Кондратьев А.В.** – Проинформировал по вопросу.

**Моисеев С.Н.** – Алексей Валерьевич, подскажите пожалуйста, ну я просто поздно получил документы. Зачем мы в существующей сформированной застройке под малоэтажную застройку, как называется балластный карьер, вот втыкаем два участка складских помещений? Вот для чего, для того, чтобы какие-то там конфликты возникали? У меня такие прецеденты есть по Лесоперевалке. Вот есть участок, выгорожен 4-х метровым забором, к нему подъездов никаких нет, перекрыл забором и только его машины проходят. Это – первый вопрос. И второй вопрос: это что такое - подзона специализированной малоэтажной общественной застройки? По Лесоперевалке. Мы там генплан с вами еще не утвердили по одной стороне, а уже выделяем подзону специализированной малоэтажной общественной застройки.

**Кондратьев А.В.** – Я думаю, что по локальному какому-то участку, если не возражаете Виталий Николаевич пояснит, объем большой материала.

**Моисеев С.Н.** – Приложение номер 67 и 68 это по локальной этой..

**Столбов В.Н.** – Давайте я поясню.

**Моисеев С.Н.** – Специализированной малоэтажной общественной застройки, а приложение 32 и 39 – это зона складских и коммунальных объектов.

**Столбов В.Н.** – Что касается складских и коммунальных объектов, туда совершенно случайно у нас попали земельные участки. Ну как случайно. Занятые садовые земельные участки, два земельных участка поскольку в этой зоне может быть предоставлен условно-разрешенный вид на садоводство. Соответственно, это чисто технический вопрос соответствия генеральному плану, чтобы дать возможность людям, которые там живут, приобрести эти земельные участки. Не живут..

**Кондратьев А.В.** – Садоводам – конкретизируйте, Виталий Николаевич.

**Столбов В.Н.** – Да, садоводам. Участки садовые. Там не планируется строительство новых складских объектов, это два садовых участка. У них площадь очень маленькая, там складов не может быть.

**Моисеев С.Н.** – Виталий Николаевич, я читаю: зону ведения садоводства и огородничества изменить на зону коммунальных и складских объектов. Если бы наоборот было, там сделать сады и огороды..

**Столбов В.Н.** – Там у нас проблема была: обратился смежник, сосед их с изменением территориального зонирования и их получилось необходимо было..

**Моисеев С.Н.** – Ну то есть там никаких не возникнет ситуаций?

**Столбов В.Н.** – Нет, нет.

**Кондратьев А.В.** – Технический вопрос.

**Столбов В.Н.** – Просто технический вопрос. Звучит это немножко страшно, но это позволяет им обеспечить как раз реализацию своих прав на эти садовые участки. Что касается специализированной малоэтажной общественной застройки – мы отнесли к этой зоне существующие объекты – это «Гигант», «Лента», «Домоцентр».

**Моисеев С.Н.** – А вон как.

**Столбов В.Н.** – Да.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги еще вопросы?

**Илюхин В.В.** – Алексей Валерьевич, немного не по теме, но все-таки хотел бы пользуясь случаем уточнить о так называемой улице Предпринимателей.

**Салов И.Д.** – Это же не в ПЗЗ, это - генплан?

**Кондратьев А.В.** – Это точно не по теме, Вячеслав Викторович.

**Илюхин В.В.** – Но тем не менее хотел бы услышать.

**Кондратьев А.В.** – У нас в пятницу такое бурное обсуждение было проекта планировки по этой территории, но мы считаем, что это так косвенно идет обсуждение. Ключевое – это обсуждение актуализации генерального плана города. Действительно сегодня есть два мнения активов: один актив категорически против улицы Предпринимателей, которая обеспечивает коммуникацию между Красным проспектом и Ипподромской магистралью, должна обеспечивать; ну и вторая группа считает, что там необходимо только зеленую зону сформировать, а улица Предпринимателей помешает.

**Илюхин В.В.** – Как быть с проездом, куда его можно перенести-то?

**Кондратьев А.В.** – Исключить тогда проезд - предложение такое. Это наша работа, Вячеслав Викторович, сейчас с департаментом транспорта, я думаю, что до конца декабря мы с ними выйдем на окончательное решение для обсуждения.

**Салов И.Д.** – Мнение экспертов какое? Проектировщиков?

**Кондратьев А.В.** – Транспортники проговаривают, что эта коммуникация нужна.

**Илюхин В.В.** – Конечно нужна.

**Кондратьев А.В.** – И говорится о том, что и улица Предпринимателей, и зеленая зона может формироваться совершенно спокойно.

**Дамаев Д.В.** – Вячеслав Викторович, я хочу добавить, что этот вопрос мы на следующей комиссии будем рассматривать в рамках актуализации генплана, будем и как раз вопрос по проблеме Ельцовки рассматривать.

**Дамаев Д. В.** – Коллеги есть вопрос к докладчику? Вопросов нет.

Прошу голосовать.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

«За» - Единогласно (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Илюхин В.В., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**3.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О протесте прокурора города Новосибирска от 21.10.2019 № 2-2431в-2019 на отдельные положения Порядка организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенного решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640».

**Кондратенко О.А.** - Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги есть вопросы к докладчику? У нас представитель прокуратуры есть, может хотите что-то добавить?

**Бохан С.В.** – Нет, я с места скажу, что мы согласны с окончательной редакцией данного документа. Действительно, мы разошлись в позиции по юридической технике: мы предлагали в 1.3, 1.4 перечень оснований для проведения общественных обсуждений и публичных слушаний. Но Совет депутатов - аппарат Совета депутатов - посчитал, что целесообразнее эти изменения внести в один п. 1.2. с чем мы согласились. После дополнительных обсуждений, т.е. на комиссии 21 ноября данный протест был рассмотрен. В данный момент вопрос исчерпан, по конечной форме рассмотрения протеста, поэтому дополнить нечего. Настаивать на первоначальной редакции протеста мы не будем.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги есть нет вопросов, проект решения комиссии у Вас на руках, предлагаю проголосовать:

1. Согласиться с проектом решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению внести проект решения в Совет депутатов города Новосибирска и на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

Прошу голосовать.

«За» - Единогласно (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Илюхин В.В., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

*Ушел Илюхин В.В.*

**4. Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в решение Совета депутатов города Новосибирска от 20.03.2019 № 762 «Об утверждении коэффициента Ки, применяемого для определения размера платы за размещение объектов, виды которых установлены виды которых установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 1300 «Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов», на землях и земельных участках, расположенных в границах города Новосибирска» (первое чтение).

**Столбов В.Н.** - Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги вопросы есть? Если вопросов нет, прошу проголосовать за проект решения комиссии.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

«За» - Единогласно (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

**5.** **Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О реорганизации департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 705, и признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение).

**Кондратьев А.В.** - Проинформировал по вопросу.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги есть вопросы к докладчику?

**Салов И.Д.** – Алексей Валерьевич, все примерно понятно по объединению структур, суть изменений. Про УЖФ еще раз расскажите коллегам, ну по крайней мере вот по результатам нашей встречи на Совете председателей, многие коллеги не проинформированы. Значит, расскажите им о планах, каким образом вы собираетесь реорганизовать УЖВ, какие функции вы предполагаете оставить, какие все-таки, с вашей точки зрения, уже точно уйдут. И каким образом это отразится на изменении структуры департамента социальной политики и что там со ставками, с штатными единицами. Вот, свое видение расскажите пожалуйста.

**Кондратьев А.В.** – По структуре департамент по социальной политике мне комментировать сложно, тем более, что структура будет утверждаться после того как будут внесены документы в Совет и переутверждены положения..

**Салов И.Д.** – Простите, Ольга Александровна, а таких нету документов еще в Совете?

**Кондратенко О.А.** – Нет.

**Кондратьев А.В.** – А их и не может быть. Значит, что касается полномочий, ну вот я так укрупненно: сначала мы говорим о том, что Управление по жилищным вопросам входит в состав департамента со всеми функциями, а далее повторюсь функции, касающиеся предоставления жилья пяти категориям, социальным категориям в соответствии с федеральным законодательством и по многодетным семьям это областное законодательство соответственно передаются в полномочия департамента по социальной политике. Что касается штатной численности, то обсуждения у нас еще продолжаются. Значит, изначально мы говорили о том, что отдел, который занимается программами - отдел программных вопросов - он так у Дениса Юрьевича и называется, который ведет непосредственно все вот эти направления, переходит в состав департамента по социальной политике. С нашей стороны предложения еще возникнут, потому что там еще немного крайние позиции по численности. Предложения о том, что, действительно, общие отделы действительно есть с функцией, которые они сопровождают, общие отделы и юридические службы, которые находились в судах и бухгалтерия, которая проводит и финансовые службы, которые проводят конкурсные процедуры. То есть вот этот вопрос у нас в процессе обсуждения: о какой штатной численности будет вестись речь. Ну это, условно говоря, наша работа с департаментом по социальной политике.

**Салов И.Д.** – Алексей Валерьевич, вот мы с коллегами правильно поняли, что теперь приобретением жилья для льготников будет заниматься департамент по социальной политике?

**Кондратьев А.В.** – Правильно поняли.

**Салов И.Д.** – Как вы считаете, как специалист, который долгое время курировал деятельность управления по жилищным вопросам, они справятся с этой работой? Я сегодня не зря спрашивал Дениса Юрьевича о цене, которую нам по сути диктует федеральная нормативно-правовая база. Как вы думаете, она справится? Извините, специалисты департамента справятся? Не придется ли вам заниматься этой работой? Или вы, чувствуя сложность этой проблемы, с легким сердцем соглашаетесь эту тему передать в другой департамент?

**Кондратьев А.В.** – Игорь Дмитриевич, если бы вот последнее, что вы озвучили, мы бы, наверное, с Дмитрием Сергеевичем в рекламу не окунулись, да? Если вот такой был бы подход. Мы составили разговор предметный с руководством департамента по социальной политике, в том числе с человеком, который планирует заниматься этим вопросом. Я все настороженности свои и опасения, которые у меня есть в части работы, даже в текущей работе, да. Вот мы сейчас 33 квартиры приобрели по сиротам, но это такой ручной режим работы, вы понимаете? Я эти опасения озвучил, услышал, что департамент по социальной политике не видит проблем в сопровождении, администрировании вот эти…

**Салов И.Д.** – Но они не видят проблем, потому что они этими проблемами и не занимались никогда.

**Кондратьев А.В.** – Нет, все объяснили. И я этой связи… Они же не работа еще. Говорить, что у вас не получится не имею просто морального никакого права. Поэтому, надеюсь, все получится.

**Салов И.Д.** – Сергей Николаевич меня натолкнул на мысль к чему я это все веду: а не получится ли так, что мы согласуем внесение изменений и в ваш департамент и департамент по социальной политике, и на определенном моменте они столкнутся с проблемами такого масштаба, что вынуждены будут подключать вас. Так, УЖВ потеряет отдел, потеряет специалистов, но искать застройщиков, которые будут продавать по нужной цене вы все равно. У вас нет таких сомнений на эти тему?

**Кондратьев А.В.** – Я получил заверение, что все случится. От департамента по социальной политике.

**Салов И.Д.** – Ладно я все понял, Спасибо. Посмотрим.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги, я думаю, что мы в результате такой реструктуризации можем запросить департамент департамента по социальной политике о том, чтобы они предоставили программу как они хотят работать, что они нового туда привнесут в УЖВ, что смогут ..

**Салов И.Д.** – На данный момент, они даже не понимают о чем идет речь.

**Дамаев Д.В.** – Я про это и говорю, что они привнесут новое. Вы же слышали, Игорь Дмитриевич, что я спрашивал: кроме желания есть ли в департаменте еще понимание как этот вопрос решать. Коллеги еще есть вопросы? Если вопросов нет, прошу проголосовать за проект решения комиссии.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

«За» - Единогласно (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Плотников Д. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

*Ушел Плотников Д.В.*

**6. Рассмотрели вопрос:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению городского Совета Новосибирска от 07.07.2004 № 425 «О структуре мэрии города Новосибирска».

**Дамаев Д.В.** – Коллеги у нас замена докладчика по 6 вопросу, с Масловой Маргариты Алексеевны на Макарухину Анну Николаевну.

**Макарухина А.Н.** – Проинформировал по вопросу.

**Науменко В.В.** – То есть, вот в данный момент называется: департамент по молодежной политике, культуре и спорту и международных отношений, а сейчас он будет называться вот это все, только без международных отношений?

**Макарухина А.Н.** – Нет. В настоящий момент вот наименование департамента не меняется. Сейчас звучит оно как «департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска». Когда в 2017 году присоединяли к департаменту комитет по международному сотрудничеству наименование департамента не меняли. В этом случае тоже исключаем комитет, наименование оставляем.

**Науменко В.В.** – Я официального названия не слышал, я просто слышал по телевизору, что представлялся человек руководителем этого департамента.. и международных отношений. Мне это резало слух, поэтому и спрашиваю сейчас.

**Макарухина А.Н.** – Возможно это был председатель комитета по международному сотрудничеству.

**Науменко В.В.** – Нет, это другой был человек.

**Макарухина А.Н.** – Тогда не могу сказать..

**Науменко В.В.** – Все понял, спасибо.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги вопросы есть к докладчику?

**Дебов Г.В.** – А вот скажите, пожалуйста, почему всегда звучит реорганизация управления в департамент строительства, хотя фактически, я так понимаю, что в два управления. Ну в департамент социальной политики реорганизуют и в департамент строительства.

**Макарухина А.Н.** – Не совсем так.

**Дебов Г.В.** – На две части же делится?

**Макарухина А.Н.** – Нет, не совсем так. Речь идет о реорганизации в том случае, когда говорим о структурных подразделениях, обладающих правами юридического лица. В данном случае в департамент строительства переходят все правопреемство, все обязательства по предыдущим соглашениям, договорам и т.д. Если мы говорим, допустим, о департаменте по чрезвычайным ситуациям, то, в этом случае, реорганизации нет, потому что к нему присоединяется комитет по взаимодействию с административными органами, который не обладает правами юрлица. Безусловно какие-то полномочия будут переданы в департамент по социальной политике, но речь не идет о реорганизации путем присоединения.

**Дамаев Д.В.** – Коллеги еще вопросы есть? Если вопросов нет, прошу проголосовать за проект решения комиссии.

1. Согласиться с проектом решения.

2. Направить проект решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

«За» - Единогласно (Дамаев Д.В., Ансимов М.В., Дебов Г.В., Джулай А.Ю., Кальченко С.В., Моисеев С. Н., Науменко В. В., Савельев А. Г., Салов И.Д., Фельдбуш А.В.).

Решение принято.

Председатель комиссии Д.В. Дамаев

Секретарь комиссии Н.В. Сигитова