**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **18.05.2023** | **г. Новосибирск** |  **№ 35** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Бондаренко С. В., Бурмистров А. С. , Горшков П. А.,Картавин А. В., Константинова И. И., Люмин В. И.  |
| Отсутствовали  | : | по причинам, указанным в уведомлениях:Андреев Г. А.;Стрекалов В. В.;Чернышев П. А.;Шалимова Е. В.  |
| Секретарь  | : | Леонова В. В. |
|  |  |  |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение) |
|  | Докладчик: Веселков Александр Владимирович | – | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2022 год» |
|  | Докладчик: Веселков Александр Владимирович | – | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 3. | Об информации о деятельности бизнес-инкубаторов муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства» |
|  | Докладчик: Морозов Александр Сергеевич | – | директор муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства» |
| 4. | О ситуации, связанной с возникновением и деятельностью ярмарки, расположенной вблизи торгового центра «Дружба» по адресу: г. Новосибирск, Гусинобродское шоссе, 31/2 |
|  | Докладчик: Витухин Виталий Геннадьевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска  |

**Любавский А. В.** – Добрый день уважаемые коллеги, приглашенные. Сегодня проводим 35-е заседание постоянной комиссии. Повестка роздана.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня за основу.

 «За» – 7 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – В повестке произошли следующие изменения: по четвертому вопросу докладчиком выступит Чагина Наталья Николаевна – начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска.

**Любавский А. В.** – Будут ли дополнения в повестку?

**Бурмистров А. С.** – Уважаемые коллеги, у меня даже не дополнение, а предложение: вести протокольную запись по поводу систематического отсутствия Виталия Геннадьевича на комиссиях и при обсуждениях острых принципиальных вопросов.

Было выездное мероприятие по баням, там ситуация совершенно никуда не годится, искусственно просто на просто остановили работу нормального предприятия. Из тех документов, которые были нам предоставлены, следует, что бани могли продолжать работу. Виталий Геннадьевич отсутствовал. Сейчас у нас снова сложный конфликтный вопрос и он снова отсутствует. Поэтому у меня просьба к председателю комиссии: может быть, написать письмо Виталию Геннадьевичу, или непосредственно его руководству, чтобы попросить или обязать Виталия Геннадьевича проявлять к комиссии некоторое уважение, которого, с моей точки зрения, не хватает. Спасибо. Чтобы он просто физически был здесь.

**Любавский А. В.** – Написать письмо о присутствии на всех выездных мероприятиях и на комиссиях, да?

**Бурмистров А. С.** – Особенно, если на этих комиссиях или выездных мероприятиях есть конфликтные, значимые вопросы, где требуются какие-то пояснения.

Это не вполне нормальная ситуация, которая складывается сейчас.

**Любавский А. В.** – Ольга Александровна, на кого правильнее будет написать письмо?

**Кондратенко О. А.** – Я полагаю на руководителя Витухина В. Г. Дополнительно рассматривать это не надо, а просто принять решение, если проголосует комиссия, обратиться к мэру. Поставьте на голосование.

**Любавский А. В.** – Предлагаю сначала принять повестку, а потом проголосовать. Дополнений в повестку нет.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня в целом.

«За» – 7 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – Предлагаю проголосовать за предложение Бурмистрова А. С.: обратиться к Локтю А. Е. с письмом о том, чтобы Витухин В. Г. регулярно присутствовал на всех заседаниях комиссии и выездных совещаниях. Правильно формулирую, Александр Сергеевич?

**Украинцев И. С.** – Я считаю, что можно даже резче. Александр Сергеевич правильно сказал: «систематически». И я, и многие другие депутаты сталкиваются с этим постоянно. Было обращение и на сессии, и мое письмо о рассмотрении на комиссии. Это действительно ключевой вопрос, на котором Виталия Геннадьевича нет. Безусловно, мы будем вынуждены на сессии опять поднимать этот вопрос в еще более жестком ключе. И я бы к мэру обратился о необходимости объявления выговора, как минимум выговора. Любые дисциплинарные меры, какие в силах Анатолия Евгеньевича, должны быть приняты к человеку. Не просто пальцем погрозили, а дисциплинарные: лишение премии, еще чего-то. Пусть сами разбираются, но я бы в формулировках здесь не стеснялся. Это как предложение, я не член комиссии, но решил озвучить. Спасибо.

**Любавский А. В.** – Наверняка же будет документ, на основании которого Виталий Геннадьевич отсутствовал на всех выездных совещаниях и на комиссиях. Все равно будет документ, и тут мы, к сожалению, ничего, наверное, не сделаем. А добавить, что он систематически не выезжает, то давайте добавим. Потому что действительно на всех выездных совещаниях, которые были и по баням, и по бизнес-инкубаторам, он не присутствовал. Давайте так и напишем, что отсутствует на мероприятиях и на такие глобальные, ключевые вопросы не приходит на комиссии.

**Горшков П. А.** – В первую очередь, я в поддержку слов Александра Сергеевича, Игоря Сергеевича. Все четко понимаем, что у нас только Виталий Геннадьевич максимально компетентный человек, который может всеобъемлюще рассказать о том, что происходит на Гусинобродском шоссе. И может быть тогда, если коллеги поддержат, данный вопрос снять? Дождаться все-таки, когда Виталий Геннадьевич будет в состоянии выступить, дать вразумительные ответы. И снова тогда вернемся к обсуждению этого вопроса.

**Любавский А. В.** – Предложение вопрос снять?

**Горшков П. А.** – Перенести, снять – какая формулировка будет удобнее. Для того, чтобы все-таки Виталий Геннадьевич дал вразумительный ответ. Вопрос серьезный, он поднимался на сессии.

**Бондаренко С. В.** – По Гусинобродскому шоссе, может быть предложение действительно разумное? Перенести рассмотрение этого вопроса, не смотря на то, что мы приняли повестку.

**Любавский А. В.** – Можем переголосовать.

Давайте проголосуем за перенос вопроса № 4 на следующее заседание комиссии.

«За» – 6 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 1 (Картавин А. В.)

**Любавский А. В.** – Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня в целом без вопроса № 4.

«За» – 7 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – Антон Викторович, почему Вы воздержались?

**Картавин А. В.** – Мне не очень понятна все-таки причина, почему мы откладываем этот вопрос. Хотя мы поднимали его на сессии. Вопрос уже стоит достаточно остро. Откладываем мы его на сколько? На месяц, на два, на три?

**Любавский А. В.** –Здесь присутствует Наталья Николаевна, я думаю, что она не совсем может ответить на этот вопрос.

**Картавин А. В.** – Я понимаю, что у нас нет начальника департамента. Сколько будем откладывать? Будем ждать Виталия Геннадьевича вечность?

**Любавский А. В.** – Я думаю, что проведем дополнительную комиссию до сессии.

**Картавин А. В.** – Тогда я соглашусь. Нельзя долго откладывать этот вопрос.

**Любавский А. В.** – Проведем еще одну комиссию именно с рассмотрением этого вопроса. Может быть и лучше, что переносим, потому что будет дольше времени пообсуждать. В ближайшие 10 дней до сессии этот вопрос будет поднят.

**Картавин А. В.** – Хорошо, тогда я согласен.

1. **СЛУШАЛИ:**

**Веселкова А. В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – Мы сейчас рассматривали 2023 год. Хотелось бы сейчас обратиться к Бурееву Б. В. Третьим вопросом повестки будут рассматриваться бизнес-инкубаторы. У нас произошла форс-мажорная ситуация: отремонтирован четвертый этаж за счет бюджета города и области (порядка 28 млн. рублей было потрачено только на ремонт). Сейчас на слайдах мы видим состояние мягкой кровли. Вода протекает не только на третий этаж, но и на второй, и на первый.

Хотелось бы попросить включить в бюджет города на 2023 год средства на ПСД и ремонт мягкой кровли. Чтобы хоть какой-то период она простояла (1-2 года), а потом подошли более основательно – к капитальному ремонту крыши, чтобы новый ремонт и мебель, которая там стоит, не испортились.

**Буреев Б. В**. – Коллеги, я откомментирую. Вопрос поднимался, он совершенно справедлив. Сколько времени потребуется департаменту для того, чтобы заказать, разработать ПСД именно на ремонт мягкой кровли, который можно было бы сделать в летний период?

**Морозов А. С.** – Разрешите я отвечу.

У нас на текущий момент уже заключен договор на вскрытие мягкой кровли крыши для определения объемов работ. Я думаю на разработку ПСД, с учетом согласования с КРУ, в течении максимум двух месяцев мы это сделаем.

**Буреев Б. В**. – Так много? Это же не металлическая кровля, а мягкая кровля. Неужели два месяца ПСД надо разрабатывать? На условный объем в 2,5-3 млн. рублей?

**Морозов А. С.** – Ускоримся по максимуму. Если мы берем это под контроль, я думаю в самое ближайшее время.

**Веселков А. В.** – Скажите сколько? Не подгоните, а сколько по времени?

**Морозов А. С.** – Я надеюсь 3-4 недели достаточно.

**Буреев Б. В**. – Давайте так договоримся: вопрос в проработку мы берем, департамент я прошу зафиксировать поручение (может быть в том вопросе, когда будут бизнес-инкубаторы), в кратчайшие сроки разработать проектно-сметную документацию, обеспечить прохождение всех необходимых процедур в управлении контрольно-ревизионной работы, и представить в департамент финансов для того, чтобы мы могли резервным фондом отреагировать на эту ситуацию именно в летний период, когда это можно сделать.

Если сейчас вы не готовы, то обратитесь к специалистам. Я уверен, что этот объем проектно-сметной документации можно сделать в гораздо более короткий период времени.

**Морозов А. С.** – Хорошо, проработаем.

**Буреев Б. В**. – Обратитесь к специалистам из департамента строительства. Ну не думаю, что два месяца надо делать ПСД на мягкую кровлю. Уверен, хоть я и не строитель.

**Любавский А. В.** – Александр Сергеевич, Вам сейчас идут навстречу, потому что Вы сами видите ситуацию: отремонтирован этаж, все льется вниз, на выездном совещании Вы сами говорили, что не можете запустить туда резидентов. Я думаю, Вы заинтересованы как можно быстрее сделать ПСД, пройти контрольно-ревизионное управление, чтобы к осени успеть сделать крышу. Вы сегодня будете показывать всю красоту, которая там сделана. Первостепенный вопрос – сделать крышу. Вопрос решается, он ставится вне плана, поэтому сделайте все в кратчайшие сроки. Хорошо?

**Морозов А. С.** – Хорошо.

**Каверзина С. В.** – Раз мы уже начали говорить про то, что давайте поможем с подтопляемыми всякими объектами. Кладбище «Южное» топило этой весной очень сильно, причем топило, в том числе, тот сектор (подходила вода), где захоронены погибшие на СВО. Понятно, что сейчас уже закончился весенний сезон, но через год весна придет снова. Там надо что-то делать с ливневкой, потому что идет постоянная борьба – пытаются насыпать вал, гаражники этот вал постоянно срезают, и вода снова идет на кладбище. Может быть, мы подумаем и о том, чтобы разработать ПСД по борьбе с подтопляемостью кладбища «Южное»? А то как-то не очень хорошо получается, с одной стороны про погибших в СВО мы говорим много, а с другой стороны топит тот сектор, где они захоронены.

**Любавский А. В.** – У нас будет дополнительная комиссия в этом месяце до сессии. Предлагаю вынести этот вопрос на комиссию. Наталья Николаевна, есть смысл выносить на комиссию?

**Чагина Н. Н.** – Я считаю, что смысла выносить нет, потому что мы знаем об этой проблеме. Мы разговаривали с двумя дорожными кооперативами, которые должны принять меры, и подключили сюда прокуратуру в том числе, чтобы привлекли к административной ответственности руководителей дорожных кооперативов, чтобы они не наваливали снег к нашим границам. Плюс МКУ держит эту ситуацию на контроле, они самостоятельно делали траншеи, и планируют в дальнейшем мероприятия, направленные на то, чтобы таких ситуаций с подтоплением не было. Поэтому мы самостоятельно постараемся вопрос решить.

**Каверзина С. В.** – Насколько я знаю, там все-таки нужна именно ливневая канализация, а не раскапывать постоянно и воевать с гаражниками, которые одни раскапывают, другие закапывают и т.д.

Может быть, там все-таки сделать более основательную систему с ливневой канализацией?

Ушел депутат Люмин В. И.

**Любавский А. В.** – Мы сейчас обсуждаем немного другой вопрос, к этому вопросу мы не готовы. Предложение такое: вынести на следующее заседание комиссии этот вопрос. Наталья Николаевна подготовится, и мы этот вопрос обсудим.

Выступления по первому вопросу будут?

Выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

 «За» – 6 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

1. **СЛУШАЛИ:**

**Веселкова А. В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2022 год».

**Любавский А. В.** – Будут вопросы, выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Согласиться с проектом решения в части вопросов, отнесенных к ведению постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

 «За» – 6 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**3.** **СЛУШАЛИ:**

**Морозова А. С.** – Проинформировал по вопросу: «Об информации о деятельности бизнес-инкубаторов муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства».

Просмотр ролика о резидентах – выпускниках бизнес-инкубаторов.

**Горшков П. А.** – Не так давно вас проверяла контрольно-счетная палата.

**Морозов А. С.** – Да, все верно.

**Горшков П. А.** – На основании отчета контрольно-счетной палаты какие-то выводы сделаны по самым таким основным моментам? И уже работа ведется, чтобы исправить? Потому что, насколько я помню, и у коллег сейчас тоже спросил, был затронут такой момент, что некоторые резиденты, чтобы продлить срок работы, просто меняют юридическое лицо, снова заходят и просто продолжают ту же самую деятельность, что вели под юрлицом первоначальным. В этом направлении ведете борьбу с нерадивыми резидентами? Если ведете, то расскажите в вкратце какую.

**Морозов А. С.** – Безусловно, у нас есть представитель контрольно-счетной палаты, который нас непосредственно проверял – Хатеев Сергей Анатольевич.

По факту это было два наших резидента с несколькими юридическими лицами. Первый, как вы помните, компания «Спектр», «Спектр-ВМ» и т.д. Было три юридических лица. К сожалению, на тот момент я не был директором учреждения, у нас не было правовых оснований для отказа в этой заявке. Было всего три производственных помещения. Отсутствовала как таковая информационная повестка при формировании, при заходе резидентов, и было подано всего три заявки. Мы по факту данные заявки можно сказать практически не рассматривали, т.е. они автоматически зашли. Сейчас ситуация поменялась. Сейчас мы видим, что большое количество, и мы стараемся это количество заявок повысить, и мы уже стараемся отбирать резидентов. Мы прекрасно видим, какие компании аффилированы и т.д. Но, тем не менее, я хотел бы отметить, что по факту бизнес-инкубатор – это определенная инфраструктура, с юридической точки зрения это управляющая компания. Если управляющая компания и муниципальное учреждение (не важно, автономное оно, МУП и т.д.), то руководствуется приказом № 67 Федеральной антимонопольной службы. Мы можем видеть, что по одному юрлицу одни и те же учредители, одни и те же директора, но у нас просто будут связаны руки, мы не сможем им отказать. Я еще в 2018-2019 году делал такое предложение в федеральный центр: если управляет деятельностью бизнес-инкубатора, например, акционерное общество с муниципальным капиталом и т.д., то этот порядок приказа № 67 отходит в сторону, и только совет учредителей определяет, кто может зайти и т.д.

Вторая компания, по которой у нас была аффилированность, и это указано в акте КСП, это как раз наш завод «БАУМЕХ». Это те мини-трактора, которые мы видели на первом слайде. Мы в принципе прекрасно понимали, что либо сейчас компания переезжает, а ей было предложено переехать в Казань и в Питер, потому что основная часть погрузчиков уходила в Казань. Питерцы и казанцы предложили данной компании на льготной основе землю, на которой они построили бы свой завод, и осуществляли свою деятельность. Мы прекрасно понимали, что формально мы определенное нарушение делаем – заводим вторую компанию с другим юрлицом, осуществляющую свою деятельность на 280 кв.м. На тот момент в 2018 году не было муниципальных помещений, не было промпарков, куда бы через год компания ушла, и соответственно мы понимали, что либо мы эту компанию выселяем из города Новосибирска (В Казань или Питер), либо мы селим ее рядом в 283 кв. м. С юридической точки зрения нарушений нет, и если бы даже они обратились в УФАС, то меня, как председателя комиссии, оштрафовали бы на 50 тыс. рублей, если бы я им просто отказал, и признали бы аукцион не состоявшимся. Всегда есть такие определенные коллизии в данном конкурсе. Стараемся, работаем в этом направлении.

**Бондаренко С. В.** – Я из вашего красивого фильма не увидел вклада в защиту Родины. К каждому из депутатов приходят за помощью. К Вам таких предложений не поступало? Я не увидел какого-то тематического направления.

**Морозов А. С.** – Та же самая компания «БАУМЕХ» в этот весенний период, когда было достаточное количество снежного наста, предоставляли ДЭУ № 1 и ДЭУ № 3 на бесплатной основе свои погрузчики для расчистки снега, даже полностью заправленные.

Также ряд наших компаний в разные периоды времени, когда у нас были пандемийные времена, перепрофилировали свои производства на выпуск масок. Когда маска стоила 15 руб., продавали по себестоимости в школы, садики и т.д.

**Бондаренко С. В.** – Я имел в виду изготовление продукции для спецоперации.

**Любавский А. В.** – Обращались ли организации к вам, чтобы заехать на эти площади для производства сетей, свечей или еще чего-нибудь?

**Морозов А. С.** – У нас было обращение от общественной организации, которая шьет непосредственно мобильные носилки для переноса раненых. Но, к сожалению, по бюрократическим проволочкам, мы не смогли предоставить им (хотя им нужно было всего 45 кв.м.) даже актовый зал, который на тот момент пустовал, потому что это не коммерческая организация, это не субъект малого и среднего предпринимательства. Мы даже коридор не смогли им предоставить.

Но, тем не менее, сотрудники нашего учреждения принимали большое участие в формировании помощи не только нашим бойцам специальной военной спецоперации, но и специальным подразделениям нашей Новосибирской области. Наше учреждение в 2022 году награждено грамотой Губернатора Новосибирской области за оказание помощи в специальной военной операции по городу Новосибирску.

**Украинцев И. С.** – Я на самом деле тоже часто получаю обратную связь о деятельности вашего предприятия и она исключительно положительная, поэтому развитие на хорошем уровне. Я думаю, если Виталий Геннадьевич продолжит у нас систематически прогуливать, есть, кому подхватить департамент. Это хорошо.

Вы сказали про промышленный парк. С крышей вопрос, я так понимаю, будет решен. Что помимо всего прочего наш депутатский корпус может сделать для того, чтобы вот эта интересная на самом деле история, имеющая прикладное значение, состоялась? Я уверен, что не только комиссия, но и весь депутатский корпус, весь Горсовет поддержит, если от нас что-то действительно нужно – куда-то обратиться, может быть помочь привлечь депутатов Законодательного Собрания. Вы здесь командуйте, условно говоря, мы подключимся.

**Морозов А. С.** – Командовать – это конечно громко сказано. Есть наш учредитель.

Я все-таки считаю, что должна быть сформирована заявка на инвестиционный совет при Губернаторе Новосибирской области. Уже инвестиционный совет определит, по каким постановлениям и по каким распоряжениям Правительства РФ мы подходим, примерно какая модель, какой этап развития нужны. По факту от муниципалитета необходима заявка на инвестсовет.

**Украинцев И. С.** – Заявка именно от вашего департамента, я правильно понимаю?

**Морозов А. С.** – Если бы я делал, то я бы сделал от мэра города Новосибирска.

**Украинцев И. С.** – Андрей Валерьевич, это тот вопрос, на который мы должны от комиссии, или от сессии, принудить департамент к действию. Если они просто не делают заявку, то это тоже странно. Я думаю, что здесь тоже к главе департамента возникает вопрос: а почему не делается эта заявка, если действительно в министерстве области ее ждут?

**Любавский А. В.** – Мы уже неоднократно выезжали на бизнес-инкубаторы. Я думаю, что те, кто присутствовал на выездных совещаниях, увидели разницу между тем, что было раньше и тем, что есть сейчас – на самом деле это небо и земля.

Основная проблема заключается в том, что предпринимателям, которые пришли и начали развиваться (прошу обратить внимание, что это производственники, это не торговля), дальше идти некуда. Надо, чтобы они оставались здесь, и платили налоги здесь. И проводили те же мастер-классы по производству того же сыра. У них полностью идет обучение. Приезжают частники с хозяйств, которые обучаются производству сыра. Я думаю тем, кто присутствовал на выездном совещании, было очень интересно. Поэтому я попросил Александра Сергеевича именно фильм сделать, чтобы все посмотрели.

На ближайшем совете председателей комиссий я попрошу вынести на сессии в разделе «Разное» вопрос об отчете деятельности бизнес-инкубаторов. Показать фильм в более укороченном варианте, и чтобы Александр Сергеевич объяснил, что люди, которые прошли там определенный период, выросли, и им нужны более бо́льшие производственные площади.

Давайте по этой программе возьмем землю, сделаем ПСД и получим по федеральной программе сумму, которая необходима для производственного инкубатора. Тем более производственные инкубаторы стоят в приоритете у нашей страны, и во всех регионах они стали устанавливаться. И мы не должны быть в конце, а мы должны бежать и тоже подавать эти заявки.

Конечно, нам бы хотелось услышать от Вас предложения по земельным участкам. Чтобы отработали вопрос по земле с департаментом земельных и имущественных отношений. У нас есть земля, и местами в Первомайском районе, и в Ленинском районе, и в Дзержинском районе на выезде. Надо выбрать земельный участок, чтобы он соответствовал критериям. И давайте начнем этим заниматься. Давайте встречаться по этому вопросу раз в квартал, или раз в полгода, и Вы будете рассказывать, как идет работа по этому направлению, потому что оно действительно перспективное и нужное.

Для меня было удивлением, что кроме того, что они производят, они еще и обучают. Это очень интересно на самом деле.

**Морозов А. С.** – Можно я еще добавлю. В связи с последними событиями в стране федеральной корпорацией МСП были доведены определенные критерии увеличения в каждом муниципалитете (по ряду муниципалитетов РФ в бо́льшей степени). Средний размер увеличения площади для производственных компаний, для производственных бизнес-инкубаторов в год составляет 5%. За данный критерий у нас по области отчитывается непосредственно заместитель Губернатора НСО Семка С. Н. Поэтому тоже хотелось бы, чтобы Новосибирск не стоял на месте по производственным площадям, а может быть где-то и перевыполнял в разы эти 5% сразу промышленными парками на тысячи кв.м.

**Любавский А. В.** – Ольга Александровна, как Вы думаете, может быть создать рабочую группу по продвижению этого проекта? С привлечением минпромторга, чтобы все вместе поработали? Потому что производственные площади востребованы, и наши резиденты вырастают, а им идти некуда. Хотелось бы оставлять их здесь, чтобы здесь налоги платились и обучение шло.

**Кондратенко О. А.** – Давайте проработаем, на следующей комиссии посмотрим.

**Любавский А. В.** – Да.

Александр Владимирович, мы сейчас видели на видео отремонтированные новые площади, которые сейчас оказались под водой. Вот почему сегодня поднимался этот вопрос еще в параллели до комиссии. Это действительно нужно, и благое дело нужно довести до конца. Раз уже 33 млн. рублей вложено, и из-за крыши будем стоять… Этот вариант был необходим.

**Тыртышный А. Г.** – У резидентов есть возможность получать юридический адрес в бизнес-инкубаторах?

**Морозов А. С.** – Безусловно. Я помню тот вопрос, который Вы поднимали по коворкингу. Основная цель и задача для тех, кто будет находиться в коворкинге, это в первую очередь предоставление юридического адреса.

Безусловно, со всеми ООО, которые находятся в бизнес-инкубаторах, заключается договор аренды на 36 месяц, и мы отслеживаем и предоставляем документы на государственную регистрацию в органах юстиции данного договора. После госрегистрации данного договора юридический адрес этой компании будет: ул. Троллейная 87/1 к1 помещение…

**Тыртышный А. Г.** – Имеет право?

**Морозов А. С.** – Безусловно, да.

**Любавский А. В.** – Есть еще вопросы, выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю изменить проект решения. Он будет состоять из четырех пунктов. Первое, организовать и обустроить проезд к производственным помещениям. Получается, что подъезжают грузовые машины к производственным помещениям через газон. Нужно обустроить асфальтом, потому что нет никакой логики, потому что потом грязь разносится по территории. Я не думаю, что там какие-то большие затраты. Это надо привести в порядок.

Второе, обратиться к Бурееву Б. В. с просьбой в рамках муниципальной программы и в бюджете города изыскать средства на ремонт кровли бизнес-инкубатора на ул. Есенина. Потому что не возможно никого запустить на второй и на первый этаж, там все протекает. И ремонт, который сделан, будет портиться. Видно, что вы его сохраняете, делаете там все что можно, но нужно привести кровлю в порядок.

Третье, обратиться в департамент с просьбой подготовить ПСД на ремонт кровли бизнес-инкубатора на ул. Есенина. Срок – месяц. Иначе мы просто не успеем к осени.

То, что касается Вашей непосредственно работы. Конечно, мы видим большие изменения по сравнению с тем, что было раньше. Это видели все участники выездного совещания. Поэтому, четвертым пунктом будет предложение: обратиться к Локтю А. Е. с просьбой поощрить Морозова А. С. за хорошую работу.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска рассмотреть возможность организации и обустройства подъезда к производственным помещениям, расположенным в здании бизнес-инкубатора муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства» (далее – МАУ «ГЦРП») по адресу: г. Новосибирск, ул. Троллейная, 87/1 к2.

2. Обратиться к первому заместителю мэра города Новосибирска Бурееву Б. В. с просьбой изыскать денежные средства на текущий ремонт мягкой кровли крыши бизнес-инкубатора МАУ «ГЦРП», расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Есенина, д. 8/4.

3. Обратиться к начальнику департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска Витухину В. Г. с просьбой обеспечить в течение месяца с момента принятия настоящего решения подготовку проектно-сметной документации на текущий ремонт мягкой кровли крыши бизнес-инкубатора МАУ «ГЦРП», расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Есенина, д. 8/4.

4. Обратиться к мэру города Новосибирска Локтю А. Е. с просьбой поощрить за эффективную работу директора МАУ «ГЦРП» Морозова А. С.

 «За» – 6 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**Морозов А. С.** – Андрей Валерьевич, говорили про подъезды – это именно второй корпус.

Мы видели, что отсутствуют козырьки. У нас скатная кровля крыши, и весна-осень… Если можно включить козырьки?

**Любавский А. В.** – Добавим, да.

Я думаю, там небольшая сумма и на козырьки найдете из своих средств?

**Морозов А. С.** – Да.

**Любавский А. В.** – Поэтому козырьки сделайте. Сюда козырьки уже вносить не будем, уже отголосовали.

Когда вы все это приведете в порядок, я предлагаю еще раз выехать с приглашением всех депутатов городского Совета. На самом деле, есть что посмотреть. И если совет председателей комиссий одобрит, то вынесем бизнес-инкубаторы на сессию, где Вы доложите. Чтобы было понимание, что происходит, потому что на самом деле фильм хороший, он позитивный. Мы видим на самом деле производство, пользу, которую проводит бизнес-инкубатор. Хотелось бы, чтобы это все увидели и оценили эту работу.

Вопрос по ремонту крыши будет рассмотрен. Борис Викторович обещал, и он свое обещание всегда сдерживает.

Самое главное Вам успехов в работе. Со стороны депутатского корпуса мы помогали, и будем помогать.

На сегодня заседание комиссии закончено. Всем спасибо.

Председатель А. В. Любавский

Секретарь комиссии В. В. Леонова

Список присутствующих на заседании

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

 по научно-производственному развитию и предпринимательству 18.05.2023

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Должность |
| 1 | Асеева Римма Евгеньевна | консультант отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска |
| 2 | Бахарева Юлия Петровна | заместитель начальника департамента экономики, стратегического планирования и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска |
| 3 | Безрученкова Наталия Владимировна | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 4 | Бондаренко Сергей Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 5 | Буреев Борис Викторович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| 6 | Бурмистров Александр Сергеевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 7 | Быков Виталий Евгеньевич | депутат Законодательного Собрания Новосибирской области |
| 8 | Вахрамеева Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска – начальник социально-экономического отдела |
| 9 | ВеселковАлександр Владимирович | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 10 | Гертер Вадим Владимирович | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 11 | Горшков Павел Александрович | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 12 | Гранкин Алексей Евгеньевич | советник Губернатора Новосибирской области |
| 13 | Долгих Анна Анатольевна | консультант отдела организации торговли и общественного питания управления по регулированию потребительского рынка и сферы услуг министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области |
| 14 | Жигульский Георгий Викторович | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |
| 15 | Захаров Геннадий Павлович | заместитель мэра города Новосибирска |
| 16 | Зыскина Надежда Юрьевна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 17 | Каверзина Светлана Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 18 | Картавин Антон Викторович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 19 | КондратенкоОльга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 20 | Константинова Ирина Игоревна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 21 | Кремлева Юлия Владимировна | заместитель начальника управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска |
| 22 | Леонова Виктория Викторовна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 23 | Лукьянова Юлия Викторовна | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| 24 | Луткова Ирина Николаевна | консультант - юрист  отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы  и награждений мэрии города Новосибирска |
| 25 | Любавский Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 26 | Люмин Владислав Игоревич | заместитель председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 27 | Минина Надежда Алексеевна | председатель комитета финансово-экономической работы, учета и отчетности в сфере энергетики, жилищного и коммунального хозяйства мэрии города Новосибирска |
| 28 | Морозов Александр Сергеевич | директор муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства» |
| 29 | Свириденко Николай Николаевич | заместитель главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска по экономике |
| 30 | Соколов Дмитрий Николаевич | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 31 | Тарасова Лидия Ивановна | житель города Новосибирска |
| 32 | Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| 33 | Тюлькина Ольга Дмитриевна | начальник отдела потребительского рынка и защиты прав потребителей администрации Дзержинского района города Новосибирска |
| 34 | Украинцев Игорь Сергеевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 35 | Фролова Юлия Эдуардовна  | главный эксперт управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти министерства региональной политики Новосибирской области |
| 36 | Хананова Юлия Радмировна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 37 | Хатеев Сергей Анатольевич | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| 38 | Хрубилов Василий Олегович | заместитель начальника бюджетного управления мэрии города Новосибирска – начальник бюджетного отдела |
| 39 | Чагина Наталья Николаевна | начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска |
| 40 | Черных Игорь Геннадьевич | корреспондент «Континент Сибирь» |
| 41 | Юрова Аэлита Леонидовна | начальник управления инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |