СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

06.09.2022 № 36

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А.Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Пинус Н. И., Прохоров Е. В. |
| **Приглашенные:** | Буреев Б. В., Захаров Г. П., Клемешов О. П., Терешкова А. В., Веселков А. В., Уткина Л. А., Васильев К. А., Богомазова О. В., Краткая Т. Г., Фурсова Г. А., Рогова Е. С., Виктовая Т. В., Меркуль Г. И., Ищенко А. В., Кузнецова Е. В., Мысик А. В., Атякшев И. А., Горнштейн А. А., Тужилкин С. В., Проскуряков И. В., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Ерохин С. В., Кудрявцев С. А., Козинец С. Н., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Веремьева М. С., Кушнаренко С. С., Горбунова Е. В., Попантонопуло Е. В. |
| **Присутствовали:** | Скатов А. В., Тыртышный А. Г., Фролова С. А., Фоминых В. Ф., Денисова И. А., Набережных А. А. |
| **Отсутствовали:** | Антонов Р. В. – командировка;  Кудин И. В. – производственная необходимость;  Бойко С. А. – командировка. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, в связи с тем, что у нас кворума нет, мы пока голосовать не будем. Повестка и материалы вам были ранее розданы, предлагаю перейти к рассмотрению вопросов.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 654» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Васильев  Константин Александрович | **-** | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Кондратенко  Ольга Александровна | **-** | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение 2 к решению Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2012 № 689 «О структуре и штатной численности аппарата Совета депутатов города Новосибирска»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Тямин  Николай Андреевич | **-** | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |

4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О вынесении предупреждения в соответствии с частью 7.3-1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Тямин  Николай Андреевич | **-** | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |

**5.** О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на обустройство и ремонт конечных остановочных пунктов, открытых площадок для разворота и отстоя транспортных средств общественного пассажирского транспорта за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов  Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |

**6.** О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Электронный Новосибирск» на 2017–2020 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Ерохин  Сергей Владимирович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |

**1. СЛУШАЛИ: Васильева К. А. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 654» (первое чтение).

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

Константин Александрович, у меня вопрос по финансированию. Почему не понадобится финансирование?

**Васильев К. А.** – Это уточнение функций.

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, вопросы еще будут? Выступления?

Тогда переходим к следующему вопросу.

**2.** **СЛУШАЛИ: Кондратенко О. А. –** проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение).

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, вопросы будут?

Выступления?

Коллеги, переходим к следующему вопросу.

**3.** **СЛУШАЛИ: Тямина Н. А. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение 2 к решению Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2012 № 689 «О структуре и штатной численности аппарата Совета депутатов города Новосибирска»

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

***13-11 подошел Бурмистров А. В.***

**Тямин Н. А. –** Маленькая ремарка. Коллеги, мы этот вопрос уже рассматривали неоднократно, и в том числе обсуждали на сессии городского Совета.

**Бурмистров А. В.** – Штатная численность не изменится?

**Гудовский А. Э**. – Штатная численность не изменится.

Коллеги, будут еще вопросы? Выступления?

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, у нас кворум уже есть, предлагаю перейти к голосованию.

Замечаний по повестке нет, предлагаю принять повесткудня в целом**.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Украинцев И. С., Бурмистров А. В., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

**Гудовский А. Э.** – Есть предложения, замечания, желание высказаться по третьему вопросу «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение 2 к решению Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2012 № 689 «О структуре и штатной численности аппарата Совета депутатов города Новосибирска»? Если вопросов нет, переходим к голосованию.

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, при обсуждении первого вопроса «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 654», замечаний и предложений не было.

Проект решения у вас на руках. Прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**Гудовский А. Э.** – Также, при обсуждении второго вопроса «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения Совета депутатов города Новосибирска», замечаний и предложений не было.

Проект решения у вас на руках. Прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4.** **СЛУШАЛИ: Тямина Н. А. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О вынесении предупреждения в соответствии с частью 7.3-1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

**Бурмистров А. В.** – Может быть Евгений Вячеславович прокомментирует в чем там ошибка, чтобы другие депутаты не повторили.

**Прохоров Е. В.** – Там ошибка незначительная. Ошибка была в декларации за 2020 год из-за неопытности.

**Гудовский А. Э**. – Евгений Вячеславович, просто будьте повнимательней.

**Прохоров Е. В.** – Там была предоставлена некорректная справка с банка, то есть, в моей справке было указано что нет счета, а когда Губернатор запрашивал информацию, им указали что был счет в банке.

**Тямин Н. А.** – Ну справедливости ради, надо сказать, что Евгений Вячеславович абсолютно прав, потому что он не первый, и не последний, когда банки представляют некорректную информацию, а уже по запросу Губернатора и его комиссии, оказывается что такие счета есть.

А по нашим коллегам, я скажу так, что у кого-то есть и недостоверная информация где-то на полторы тысячи рублей, кто-то забыл указать детские деньги, кто-то больничный не указал. И это те суммы, которые считаются несущественными. Правильно Андрей Эдуардович сказал, что просто нужно быть более внимательными.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще вопросы? Выступления?

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **4 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Украинцев И. С., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

*Прохоров Е. В.* *не участвовал в голосовании.*

**5.** **СЛУШАЛИ: Усова А. В. –** проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на обустройство и ремонт конечных остановочных пунктов, открытых площадок для разворота и отстоя транспортных средств общественного пассажирского транспорта за 2019-2021 годы

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы к докладчику?

**Каверзина С. В.** – Я хотела уточнить у представителя ГЦОДД, а именно, не жаловались ли водители на туалеты? Или они жаловались, но их игнорировали? Потому что, мы видим в каком состоянии туалеты, которые не убирались пол года. Это же просто ужасно.

**Денисова И. А.** – Здравствуйте. По заданному вопросу могу пояснить следующее. На данный момент, в связи со сменой руководства, сделаны выводы и приняты все решения, то есть, мы работаем в данном направлении, проводим конкурсные процедуры. Все требования, которые были предусмотрены и предоставлены актом контрольно-счетной палаты, практически устранены и мы работаем более активно в этом направлении.

**Тямин Н. А.** – Вы так про себя сказали, что все замечания, которые были у контрольно-счетной палаты, вы устранили. Каким образом вы устранили за последние два года, и кто вам позволил не осваивать тот бюджет, который выделяли на конечные остановочные пункты? Как вы его устранили, можно уточнить?

В первый год освоили 5 млн. рублей, а второй год вообще 330 тысяч рублей. Это как понять?

**Денисова И. А.** – Данные денежные суммы не предъявлялись в адрес ГЦОДД как нарушение. Мы говорим именно о конечных остановочных пунктах, а именно, о кабинах, которые были размещены на трех конечных остановочных пунктах, и в бухгалтерском учете не до конца были приняты все затраты по установке данных объектов. И соответственно, мы внесли изменения, оповестили об этом собственника в лице департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, те требования, которые подрядчикам не представлялись, мы их выставили, подали соответственно претензии и исковое требование в Арбитражный суд.

**Гудовский А. Э.** – Алексей Викторович, в презентации к докладу там 23% вообще не оформлены остановки? Правильно?

**Усов А. В.** – 30% не обустроены.

**Гудовский А. Э**. – И если вы говорите что нарушения все устранены, то я так понимаю, что мы можем ехать на все эти 30% и увидим что все обустроены, сделаны хорошо, с туалетами и так далее. Ответьте пожалуйста, Ирина Александровна.

**Денисова И. А.** – 30% это не в отношении ГЦОДД. Там была проверка в отношении всего департамента транспорта и соответственно по конечным остановочным павильонам.

**Богомазова О. В.** – Добрый день. Я хочу сказать, что в рамках не обустройства конечных остановочных пунктов 30%. Там есть определенный рекомендательный перечень, который должен находится на этих остановочных пунктах. Мы сейчас говорим конкретно об акте проверки. А все что касается городского центра организации дорожного движения, а именно, нарушения в бухгалтерском учете, все эти замечания учтены. Все что в рамках подрядчиков - направлены претензии, направлены обращения в Арбитражные суды. То есть, городской центр организации дорожного движения в рамках своих полномочий, практически все нарушения приняли к сведению и устранили. В 2019 и в 2020 году, ремонт конечных остановочных пунктов производили за счет субсидирования, на тот момент, еще МУП «УЗСПТС». Городской центр организации дорожного движения к тому времени еще не имел никакого отношения. Так случилось, что в 2021 году все силы были брошены на подготовку чемпионата мира, на тот момент мы думали, что он состоится, и руководство департамента допустила данное отклонение, и деньги на конец года были сняты, и 368 тысяч рублей это оплата за содержание мобильных туалетов. Сейчас в 2022 году, к сожалению, ситуация будет не лучше чем в 2021, констатируем факт на данный момент, потому что было запланировано обустройство по проведению проектных работ по обустройству двух конечных остановочных пунктов, это Полевая и Белоусова. Однозначно будет проектирование. Но, в этом году ничего не сделаем, к сожалению, это факт.

**Каверзина С. В.** – Многострадальная остановка Белоусова. Начали делать без проекта в 2020 году. В 2021 году у нас все разрушилось. В 2022 году – гранулята. Как мы вообще подошли к тому, чтобы делать конечную остановку без проекта? Три года без проекта она у нас простояла, и то что там сделали, установили бордюры, и так далее, это все развалилось. Что у нас вообще происходит? Как мы проводим эту работу? Я понять не могу. Потом оказалось, что все сделали не правильно и сейчас будем переделывать.

**Богомазова О. В.** – На остановке Белоусова из бюджетных средств в 2020 году не потрачены ни копейки, в 2021 году и в 2022 гранулята, мы поддерживаем хотя бы минимальное нормативное состояние данного остановочного пункта. Смета сформирована на проектно-сметную документацию. И в дальнейшем, в 2023 году необходимо будет его построить. Наверное, обязательства мы возьмем на себя.

**Украинцев И. С.** – Алексей Викторович, спасибо за эту живописную картинку с туалетом, и я без капли иронии, потому как, я надеюсь, все, и в первую очередь депутаты, и чиновники, кто в отпусках за лето съездили в другие города, и уже отвыкли от того состояния, в котором Новосибирск находится, и сейчас мы об этом вспомнили. У меня вопрос следующего характера, а именно, у нас опять есть деньги, есть задачи, но нет даже плана. Я у Алексея Викторовича в презентации увидел, что не было даже плана работы с этим проектом по конечным остановочным пунктам. А в чем сложность, если у вас есть деньги, есть огромное количество сотрудников, которые должны чем-то заниматься, но эту проблему не решили? И эти отговорки, что у нас был чемпионат мира и мы что-то делали, да вы и там не сильно много делали. Я как бы резко буду выражаться, но это в какой-то степени должно вас настроить на то, что я не хочу видеть такие картинки. И не то чтобы я не хочу их видеть, я хочу, чтобы этих картинок не было. А вы для этого ничего не делаете. И вы говорите, что ничего не изменится, в этом году будет то же самое, что и в прошлом, и в следующем году будет то же самое, что в этом. Я не понимаю, что вам мешает нормально работать?

***13-34 подошла Пинус Н. И.***

**Богомазова О. В.** – В отношении туалетных кабин – ситуация повторяется из года в год, потому что при проведении конкурсных процедур, да, не всегда получается, а иногда бывает что нет ни одной заявки, и это значит, что конкурс признается несостоявшимся и мы не сможем заплатить наличными подрядчику. Это процедура, которая составляет 44 дня и опять все идет по кругу.

**Украинцев И. С.** – Что вам мешает? У других департаментов все то же самое, та же самая ситуация, но все работают над ошибками, работают с подрядчиками. Мне ГРБСы говорят – у нас нет денег, и я начинаю заниматься тем, где найти деньги, кто-то говорит что нет нормальных подрядчиков, я начинаю думать, где найти нормальных подрядчиков. А вы не говорите что вам нужно для того, чтобы вы работали хорошо. Вы просто говорите – да, мы работаем плохо, и в этом году тоже будем работать плохо. Мы что, должны привыкнуть к тому, что вы будете работать плохо? Мы не хотим привыкать.

**Богомазова О. В**. – По поводу планов. План по всем остановочным павильонам, которые нужно дообустроить, он есть, просто он не был официально утвержден. В ходе проверки мы это замечание устранили и утвердили уже планы на 2022-2024 годы, которые начальник департамента подписал. Просто на тот момент, он был в управлении пассажирских перевозок именно у профильного управления, который непосредственно пользуется данными конечными остановочными пунктами. Аудитор указал нам, что необходимо согласовать у начальника департамента, и мы сняли это замечание, а именно, планы были.

**Гудовский А. Э.** – Для справки. Николай Андреевич этим занимался много лет.

**Тямин Н. А.** – Если честно, Олеся Валерьевна, мне стыдно слышать ваши ответы.

Для Справки. Уважаемые коллеги, в основном здесь депутаты, которые вновь избрались. В 2017 году при комиссии по городскому хозяйству была создана рабочая группа по конечным остановочным пунктам, и я ее возглавлял. С рабочей группой мы проехали за полтора года, на то время, все 108 конечных остановочных пунктов в городе Новосибирске. Мы выработали рекомендации, определились где интересно бизнесу, который эту остановку обихаживает, делает, это было по согласованию с мэром, у которого я несколько раз был. А которые не интересны бизнесу, это порядка 50%, благодаря усилиям Кудина И. В. было принято решение о выделении департаменту 10 млн. рублей ежегодно. Потому что, конечные остановочные пункты и в 2017 году, и в этом году, мало чем отличаются. Даже в период работы нашей рабочей группы, журналисты, которые с нами всегда были на конечных остановочных пунктах, они сделали достаточно большой репортаж «Почему в городе Новосибирске желтый снег». Мы были на конечных остановочных пунктах у Пинус Н. И., там, где углы близлежащих домов и капитальные гаражи, туда страшно было заходить. Мы были на конечных остановочных пунктах у Бестужева А. В., где все сразу уходит в реку Обь. Извините, я просто эмоционально это говорю, потому что через себя все это пропустил. И до сегодняшнего дня, никто ничего не сделал. Все это уходит в наши реки и в большие, и в малые.

Я могу амбулаторию привести на округе у Козловской Е. Н., там вообще «Карабах». Было принято волевое решение о выделении 10 млн. рублей. Я был абсолютно спокоен, мы закрыли рабочую группу, потому что департамент наконец-то начнет работать. И мне сейчас странно слышать ответ Олеси Валерьевны о том, что это было в каком-то другом управлении, но в их департаменте, а департамент безобразно справился с поставленной задачей. А аудитор наш, Алексей Викторович, как-то даже мягко написал в акте выводы и предложения. Я очень надеюсь, что на сегодняшний день, после нашей комиссии, новый руководитель департамента сделает перезагрузку, прежде всего, в своем сознании, и отношении к бюджетным деньгам по рекомендациям депутатов. Я считаю, это полнейшее безобразие работы департамента, и предыдущего руководства, и нынешнего руководства.

Александр Владимирович скажет, что такое неосвоение выделенных бюджетных денежных средств. 10 млн. рублей выделены, а освоены 300 тысяч рублей.

Я сейчас обращаюсь к коллегам депутатам. С 2017 года прошло 5 лет, пройдите пожалуйста свои конечные остановочные пункты, я вас очень прошу. И я вас уверяю, там ничего не изменилось. По одной простой причине, потому что полная безответственность к решению этого вопроса.

Теперь, по поводу водителей. Водители устали жаловаться. А в проекте было и комната приема пищи. Ради справедливости надо сказать, что в городе Новосибирске всего две конечные остановочные пункты, которые отвечали всем требованиям, а именно, и комната приема пищи, и комната отдыха для водителей, и где можно руки помыть, это в пригородном просторе маршрут № 28 и на округе у Илюхина В. В. А все остальное как было, так и есть. И бизнес потерял всякое уважение к органам власти, они готовы были на конечных остановочных пунктах сделать, просто этим никто не занимался.

И заканчивая, я обращаюсь официально с просьбой к новому руководителю департамента. Константин Александрович, если ваши подчиненные вам лгут, то пригласите меня на это совещание, потому что и с Кондауровым В. В. и со всеми остальными я лично встречался, и в том числе на выездных комиссиях. Если честно, на сегодняшний день, мне хочется прям рвать и метать, потому что такой безответственности ни в одном департаменте не было по усвоению средств с трудом выделенных реализации одной конкретной цели – привести в порядок конечные остановочные пункты. Кроме асфальта на двух конечных остановочных пунктах больше ничего нет.

Поэтому, Андрей Эдуардович, я думаю, что решение комиссии должно быть таким, а именно, направить мэру о наказании ответственных лиц за такое отношение к своим непосредственным обязанностям. Спасибо.

**Колпаков Д. В.** – Конечный остановочный пункт Полевая, это был один из первых конечных остановочных пунктов, на которую приехала рабочая группа и утонула по колено в грязи. После разговора с Константином Александровичем в этом году, мы договорились, что этот конечный остановочный пункт попадет в этом году на проектирование, а на следующий год уже попадет на реализацию. Но, история в том, что 3 года до этого, мне говорили о том, что этот конечный остановочный пункт будет сделан в этом году. Крайний раз, это было сказано в сентябре, что меня очень удивило.

Скажите пожалуйста, я правильно понял, что деньги на это были, но их не освоили?

**Тямин Н. А.** – Правильно.

**Колпаков Д. В.** – Олеся Валерьевна, вы сказали что там по объективным, или субъективным причинам в 2020-м и в 2021-м году эти деньги освоены не были, а в 2022 году будет точно также. Здесь я не понял почему. Решение о том что чемпионат мира по хоккею не будет проводиться в Новосибирске было принято, по моему, в марте. Почему не была сделана корректировка?

**Богомазова О. В.** – В этом году будут только проектные работы, в том числе и конечного остановочного пункта Полевая. Вы же сами знаете, что без проекта там построить невозможно. Мы пытались это сделать три года назад, там все уходит, и без проекта вообще нельзя.

**Колпаков Д. В.** – Я сейчас не про Полевую, я сейчас говорю в целом. Почему в этом году такая же ситуация.

**Богомазова О. В.** – Изначально, в 2022 году, когда распределяли средства, говорили что будут сделаны проекты по Полевой и по Белоусова, это в районе 4 млн. рублей.

**Колпаков Д. В.** – Это прекрасно. А еще 6 млн. опять не освоим?

**Богомазова О. В.** – Пока не готова сказать.

**Бурмистров А. В.** – У меня вопрос Олесе Валерьевне, потому что Константин Александрович, наверное не сможет ответить за 2020-2021 годы.

Если эти 10 млн. были, и было понимание что их не освоят, может быть стоило эти лимиты снять и дать возможность другим ГРБСам освоить? Наверняка же была такая возможность?

Второй вопрос. Если было понимание что с какими-то конечными остановочными пунктами будут трудности, то может быть, можно было подключить какие-то другие конечные остановочные пункты, тот же Белоусова, или Кутателадзе?

**Васильев К. А.** – То, что 2020-2021 годы, то вы все это видели. В этом году мы постарались, чтобы эти картинки остались уже в истории. В настоящий момент заменены эти объекты, и таких картинок вы уже не увидите, при желании.

То, что касается конечных остановочных пунктов. Я не сторонник чтобы что-то обещать и не выполнять. Если мы с вами проговорили, что в этом году я проектирую, а в следующем году мы будем строить, значит так мы и делаем. В этом году мы два проектируем, в следующем году мы их строим. Более того, мы еще один дополнительно проектируем, поэтому, мы три проектируем, а в следующем году мы их делаем.

Те денежные средства, которые остаются от проектирования, мы посмотрим как их распределить на обустройство тех остальных конечных остановочных пунктов, которые требуют дополнительного внимания.

**Колпаков Д. В.** – Константин Александрович, может быть, я был не совсем корректен, извините, или может быть, вы меня не правильно поняли. Я как раз сказал, спасибо за то что вы вмешались и переломили эту ситуацию, потому что три года слышать что в этом году точно сделаем и не выполнять, а сейчас я узнаю что на это еще и были выделены деньги, которые не были освоены, то для меня это удивительно.

**Каверзина С. В.** – Возвращаясь к многострадальной Белоусова. Скажите, у вас как у руководства, есть понимание, что вы разбили весь тротуар, что там сейчас люди ходят по колено в грязи, и вы уже третий год обещаете отремонтировать, и только в 2023 году может быть, отремонтируете, а люди в это время продолжают ходить по грязи. Я понимаю, что у вас здесь все чистенькое и беленькое, а люди этим пользуются, а вы начали ремонт, сломали весь тротуар, сейчас пойдет осень, а люди продолжат ходить по грязи.

**Васильев К. А**. – Также как мы и проговорили, что исходя из того, что в него уже вложили какие-то деньги, что там также уходит грунт, он пучинистый. Поэтому, мы с вами проговорили, что проектируем и в следующем году нормально исполняем работу. Мы это с вами уже проговорили.

Зачем я буду обещать и опять деньги туда вкладывать, которые, как вы говорите, уйдут в землю.

**Каверзина С. В**. – Вы мне в начале года писали что этот наказ вы выполнили.

**Васильев К. А.** – Я вам так и сказал, что мы проектируем, а в следующем году делаем.

**Гудовский А. Э**. – Коллеги, будут выступления?

**Украинцев И. С.** – Обращаясь к Константину Александровичу, да и к коллегам, давайте забудем. Уже несколько раз и от вас Андрей Эдуардович, прозвучал что человек новый, но Константин Александрович уже год как во главе департамента. Но, на самом деле, того посыла, который в свое время озвучивал не только я, но и коллеги, о том что реформа нужна внутри департамента, но не произошло. Мы видим те проблемы, с которыми сталкивались и до этого, и это как снежный ком копится, но это недопустимые вещи, что мы где-то в ручном режиме работаем, но это не так работает, в других департаментах до автоматизма. Есть там проблемы, сбои, но в вашем, все пока то же самое, мы не видим эту реформу, а слова «новый человек», уже не применимы. Я себя новым депутатом не считаю, уже 2 года работаю. Поэтому, давай от этого избавимся и все-таки, давайте сразу здесь договоримся и озвучим, что к концу этого года по вашему департаменту недопустимая ситуация, что вы не освоили какие-то бюджетные деньги на те или иные программы. В наше время, это преступление, когда деньги есть, много проблем, а вы их просто не смогли освоить по каким-то причинам. Ищите возможности, проведите уже реформу внутреннюю. Николай Андреевич правильно сказал, пригласите Николая Андреевича на все ваши совещания. Вам не хватает ударить кулаком по столу, вместе с Николаем Андреевичем ударите. Я понимаю что здесь часть сотрудников, соберите всех и вразумите что нельзя так работать, как вы работаете, надо работать по другому, ручное управление недопустимо. Опять-таки, мы выносим предупреждение депутату из-за того что он какой-то счет забыл, здесь тоже надо предупреждение, я с Николаем Андреевичем полностью согласен.

И давайте договоримся, что никаких неосвоенных денег к концу года.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, выступления еще будут?

Проект решения у вас на руках. Проектом решения предлагается:

1. Принять информацию к сведению.

2. Направить материалы проверки и копию решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Какие будут предложения в проект решения?

**Тямин Н. А.** – Хочу поставить вопрос на голосование о направлении на мэра города Новосибирска представление о наказании ответственных за те безобразия, которые были допущены начиная с 2017 года, а там есть те работники, которые это допускали. Я настаиваю на своем предложении, если коллеги поддержат. На сегодняшний день, я не крови хочу, я хочу чтобы наконец-то они задумались. Александр Владимирович, может подтвердить, сегодня на расширенном аппаратном совещании у мэра города Новосибирска департамент звучал как минимум 5 раз по не освоению бюджетных средств по разным направлениям.

**Гудовский А. Э.** – Дополнения еще есть?

Николай Андреевич, сформулируйте пожалуйста предложение.

**Тямин Н. А.** – Направить материалы именно от комиссии к мэру города Новосибирска о наказании ответственных за неисполнение данных поручений. Данные поручения были даны еще и мэром по освоению средств, в том числе по реконструкции, ремонту конечных остановочных пунктов.

**Бурмистров А. В**. – Я поддерживаю. Можно еще озвучить и фамилии ответственных лиц.

**Тямин Н. А.** – Я думаю, директору департамента хватит сил найти ответственных лиц.

**Гудовский А. Э.** – Если больше нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом с учетом озвученного предложения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Украинцев И. С., Пинус Н. И., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6.** **СЛУШАЛИ: Ерохина С. В. –** проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Электронный Новосибирск» на 2017–2020 годы

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

**Тыртышный А. Г.** – Я правильно понимаю, что программа продлена? Сейчас же есть действующая программа? И там параметры финансовые, которые заложены, они схожи с теми?

На самом деле, мы ситуацию все понимаем. Мне лично кажется, что финансовые параметры, которые в действующей программе заложены, если они опираются на предыдущие, то их надо сильно пересматривать, потому что у нас кадры серые IT, вы знаете, что у нас многие уехали, а те, которые остались, на них спрос повысился и зарплаты выросли, плюс оборудование стало дороже в два, три раза. Поэтому, я не очень понимаю как дальше мэрия может реализовывать в рамках этих финансовых параметров те задачи, которые стоят, и прежде всего, информационная устойчивость, муниципальных систем и прочее. Может какой-то комментарий есть у вас на эту тему?

**Гудовский А. Э.** – Антон Григорьевич, когда будем принимать бюджет, тогда и будем разговаривать именно о финансовой составляющей этой программы.

**Тыртышный А. Г.** – Они должны оценить все свои проблемы.

**Гудовский А. Э.** – Это уже задача Александра Анатольевича.

**Горнштейн А. А.** – Прежде чем ответить на вопрос, я хотел, во-первых, поблагодарить контрольно-счетную палату, потому что сама проверка, было очень приятно как руководителю, насколько тщательно и щепетильно люди разобрались в сути вопроса. Потому что на самом деле, очень не просто в нашей теме разобраться, и очень приятно, что действительно, увидели наши сложные стороны и сильные стороны, и с выводами контрольно-счетной палаты не поспоришь ни на секунду.

То что касается вопроса Антона Григорьевича. Антон Григорьевич, объективно я вам скажу, что ситуация, если говорить про сегодняшний день, не то что об исполнении программы, сейчас речь идет о катастрофической ситуации с точки зрения того, сколько мы еще простоим, не про сегодняшнее финансирование, дальше мы финансирование увеличим в два, в три раза. Потому что, цены на текущее оборудование увеличились не в два, не в три раза, а в пять, шесть раз, и то что мы раньше покупали за 4-4,5 млн. рублей, сейчас она стоит в районе 25 млн. рублей. К сожалению, такие реалии сейчас есть.

С точки зрения специалистов. Их становится меньше, и есть высокая вероятность, я на сегодняшний день точно знаю, что есть акцепты на работу у ключевых специалистов департамента, и я думаю, что мы через месяц лишимся основного костяка департамента. Потому что, действительно, зарплату предлагают 300, 400, а то и 500 тысяч рублей в связи с тем, что была большая миграция людей.

Я пребываю слегка в шоке. Мы как раз занимаемся сейчас оценкой как нам выходить из этой ситуации. Ситуация реально плачевная и реально критическая. У нас второй месяц оборудование без запчастей, без поставок, без исполнения гарантийных обязательств, без технической поддержки. Все что мы делаем, мы делаем своими руками, но долго это не протянется, то есть, срок жизни высоконагрузочного оборудования не более года. Дальше будет все очень плачевно.

Я планирую в ближайшие дни пойти к Анатолию Евгеньевичу, рассказать свои виденья, рассказать сколько на это виденье требуется денег. И, возвращаясь к вопросу программы, я вам честно скажу, может быть, сейчас скажу не популярное мнение, но я не уверен что в сегодняшних реалиях, ближайшие лет пять, семь, вообще вопрос о некой муниципальной программе развития управления можно вести речь. Сейчас вопрос о том, что как бы это все созданное устояло, выжило, и если честно, абсолютно соглашусь с контрольно-счетной палатой, что все наши показатели, мягко говоря, «высосаны из пальца», потому что иных мы подобрать просто не смогли. У нас функция очень простая, мы на 80% обслуживаем то что есть, и на 20% создаем что-то новое. Как можно планировать, когда к тебе, например, не обращаются руководители, если им это не надо. Например, департамент культуры ко мне систематически обращается чтобы создать департамент инноваций, но это единичный случай, один, два запроса в год, а остальным по большему счету никакие управленческие решения почему-то не требуются. Для меня это загадка. Поэтому я не хожу и не прошу дополнительных денег, потому что смысл мне просить что-то на развитие, если развиваться не особо кто-либо готов. Инициировать это со своей стороны, как это делалось в определенные годы и потом пытаться заставлять этим пользоваться, ну мы видим на примере «Мой Новосибирск», что на две созданные системы мы одну систему закрываем, потому что понимаем, что она не требует, а потом пытаться заставлять вести эти системы, мне не хочется, если честно, надоело.

Поэтому, действительно, я буду пытаться разговаривать с Анатолием Евгеньевичем, я не знаю, поддержит он меня или нет, но вообще, я считаю, что на сегодняшний момент, в сегодняшних условиях говорить о муниципальной программе с какими-то целевыми показателями, абсолютно бессмысленно. Рынок настолько меняется, что у меня сейчас стоимость системы хранения данных изменилась в 5 раз, и я сейчас буду перекраивать все свои плановые закупки на следующий год, и о каких там целевых показателях можно вести речь, если мы говорим о том, чтобы завтра бы у меня вообще не остановилась вся инфраструктура.

**Пинус Н. И.** – Александр Анатольевич, мне кажется, вообще-то в целом, деятельность вашего департамента очень важна в нашем современном мире. Я очень хорошо понимаю что вы сказали, что нет запроса с одной стороны, навязываться как-то сложно, и в этой связи, например, мне было бы интересно, если бы был нам представлен анализ каких-то продуктов, которые есть в других муниципальных образованиях. Есть некоторые муниципальные образования, которые более продвинутые в этом смысле, чем Новосибирск. Мне бы было интересно какой-то обзор, а именно, что есть в других городах, что хорошо бы иметь у нас.

Андрей Эдуардович, может быть, вы бы поддержали такую инициативу? Например, на нашей комиссии представили бы такие продукты разные, мы бы посмотрели депутатским корпусом и порекомендовали бы, может быть, рассмотреть возможность внедрения какого-либо продукта. У меня такое предложение.

**Гудовский А. Э.** – Хорошее предложение. Александр Анатольевич, мы в ближайшее время пригласим вас на комиссию и посмотрим, как раз перед принятием бюджета.

**Горнштейн А. А.** – Я соберу лучшие практики, они действительно существуют.

**Скатов А. В.** – Действительно, хорошо что мы сегодня поднимаем эту тему, потому что она звучит уже на областном уровне при цифровой трансформации, который возглавляет Ю. П. Петухов. Мы как раз в июне отчитывались о работе, у нас много доделано, и информационные системы, и как бы есть чем гордиться, но по факту, сейчас видим что департамент информатизации и связи вообще ресурсно обделен, и те задачи, которые ставятся на Федеральном масштабе, смотрите как сейчас себя Минцифра активно проявляет, как Министерство цифрового развития на уровне области берет на себя не то что обслуживающую функцию, которую сейчас департамент ведет, лишь бы там работали компьютеры и информационные системы, а берет на себя координационную или организационную роль. Поэтому, мы тоже должны к этому идти, у нас есть соответствующая рекомендация от области, чтобы мы создали совет под цифровую информатизацию и поговорили об обособленном учреждении, которая бы потянула за собой инициативу, и предлагала бы анализ другим структурным подразделениям какие-то решения тех задач, которые сегодня стоят перед городом. Поэтому, проблема обозначена и нужно идти к ее решению совместными путями.

**Колпаков Д. В. –** Коллеги, у меня не совсем вопрос, а комментарий. Коллеги, вы меня простите за формализм, но я честно говоря, не совсем понимаю, как вообще можно говорить о том, что целевые индикаторы мы не можем сейчас здесь выбирать и подгонять под цели. А как мы вообще будем это финансировать, если не понятно, достигаем мы этих целей, или нет, мы можем судить это только по целевым индикаторам.

Лариса Анатольевна, поправьте меня, если я говорю не правильно.

**Уткина Л. А.** – Вы правильно говорите.

**Колпаков Д. В.** – И здесь наверное, о чем в финале сказал Сергей Владимирович, что нужно поправить и подогнать целевые индикаторы по цели, чтобы мы могли судить насколько мы этих целей достигаем, а соответственно от этого и зависит финансирование в том числе.

**Горнштейн А. А.** – Я поясню почему я так высказался, потому что, ключевая цель в муниципальной программе о повышении эффективности муниципального управления, в первую очередь, это создание информационных систем и их сопровождение. Когда нет запроса на их создание, то получается что я планирую создать в следующем году две информационные системы, но запросов со стороны руководителей нет, и я или должен придумывать эти информационные системы и создавать, которые будут заведомо никому не нужны, или второй вариант, не исполнять этот пункт программы. Поэтому, я говорю что попадаю немного в зависимость от ситуации. Я не являюсь инициатором повышения качества управленческих процессов.

**Гудовский А. Э.** – То есть, нет заказчика.

**Горнштейн А. А.** – Нет заказчика, и я попадаю в глупую ситуацию – мне идти намеренно на исполнение программы, или делать это формально.

**Гудовский А. Э.** – Александр Анатольевич – исполнитель, а заказчики – это департаменты, управления и так далее. Но, так как нет заказчика, он не может ничего исполнить.

**Колпаков Д. В.** – Андрей Эдуардович, даже элементарно аналитикой, то есть, если он не достигает показателей по тем целевым индикаторам, которые у него есть, программа не исполнена, низкоэффективная, то соответственно нужна какая-то корректировка в том числе и во всей мэрии. А для того чтобы понять на сколько он исполняет и достигает цели, то он как минимум должен один раз показать эффективность.

**Гудовский А. Э.** – Дмитрий Викторович, мы уже об этом говорили, нужно структурное изменение управления в мэрии города Новосибирска. Что-то получается, но получается к сожалению не системно, а какими-то кусками, мы еле убеждаем мэрию изменить то структурное подразделение, либо это. Но именно системно изменить структуру управления в мэрии, пока у нас не получается, к сожалению. И это надо признать.

**Колпаков Д. В.** – Не хотелось бы вступать в дискуссию, но все-таки, наверное, это прерогатива мэра – менять структуру.

**Гудовский А. Э.** – Естественно мэра, только структуру утверждаем мы с вами.

**Колпаков Д. В.** – Андрей Эдуардович, после того как мы с вами пытались создать рабочую группу по пересмотру всех муниципальных программ, которая и не была создана. Спасибо Большое Ларисе Анатольевне и Борису Викторовичу, они меня приглашали на рабочие группы по разработке муниципальных программ, где и департамент финансов, и департамент стратегического планирования очень правильные вопросы задавали на этих рабочих группах, и благодаря этому, в том числе, менялись целевые индикаторы и показатели. То есть, система все-таки, меняется и это здорово.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, еще вопросы будут? Выступления?

**Колпаков Д. В.** – Андрей Эдуардович, предложение добавить в решение комиссии то, что сказал Сергей Владимирович, а именно, поменять целевые индикаторы согласно целям.

**Гудовский А. Э.** – Согласно целям кто будет менять целевые индикаторы?

**Колпаков Д. В.** – Целевые индикаторы меняет разработчик программы.

**Гудовский А. Э.** – То есть, рекомендовать Александру Анатольевичу и его департаменту поменять целевые индикаторы. Правильно? И предложить рассмотреть финансовое обеспечение данной программы.

**Колпаков Д. В.** – И, по крайней мере, у нас на руках будет какая-то аналитика, почему она там низкоэффективная, например.

**Гудовский А. Э.** – Дмитрий Викторович, еще раз сформулируйте предложение в проект решения.

**Колпаков Д. В.** – Сергей Владимирович, напомните, как у вас там было.

**Ерохин С. В.** – Это уже при формировании новой программы. Сейчас уже идут финансирования.

**Колпаков Д. В.** – Напомните до какого года эта программа?

**Ерохин С. В.** – Программа до 2024 года.

**Колпаков Д. В.** – А почему мы не можем изменить?

**Ерохин С. В.** – У нас уже ход реализации программы по одним индикаторам за 2021 год оценивали.

**Колпаков Д. В.** – Мы же можем внести изменения в программу? Мы решением Совета депутатов можем внести изменения в программу.

**Кондратенко О. А.** – Изменения вносятся Постановлением мэрии.

**Горнштейн А. А**. – Андрей Эдуардович, у меня есть предложение. Может быть, действительно, я сначала выступлю на комиссии у вас, расскажу подробнее что мы делаем, как это происходит. Может быть, с вами сможем выработать какие-то базовые показатели, если не получится, дальше будем думать что делать.

Я предлагаю просто рекомендовать посмотреть этот вопрос еще раз на комиссии, а дальше уже будем на основании него выносить решения.

**Гудовский А. Э**. – Коллеги, тогда дополним проект решение предложением еще раз рассмотреть на комиссии этот вопрос с докладом Александра Анатольевича.

Коллеги, также у меня просьба, если у вас есть вопросы, о которых вы бы хотели более подробную информацию, направляйте сразу на имя Александра Анатольевич, чтобы он отразил об этом в своем докладе.

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов, прошу голосовать за проект решения в целом с учетом озвученного предложения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Украинцев И. С., Пинус Н. И., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель  Секретарь комиссии | А. Э. Гудовский      Б. М. Горохова |