**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии**

**по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **09.06.2022** |  | **№ 34** |
|  |  |  |
| **Председательствующий:** | **-** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:**  **присутствовали** | **-** | Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.; |
| **отсутствовали** |  | Стрельников В. А. – производственная необходимость. |
| **Отсутствовали:** |  |  |
| **Приглашенные**  **присутствовали:** | **-** | Тыртышный А. Г., Буреев Б. В., Уткина Л. А., Веселков А. В., Бахарева Ю. П., Шабурова А. А., Макарухина А. Н., Гончарова Л. В., Лукьянова Ю. В., Казаченко О. В., Веремьева М. С., Вахрамеева Ю. Н., Баринова Ю. Д., Цыцаркина Е. Н., Ерохин С. В., Фролова Ю. Э. (НСО). |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА** |
| 1.  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы». |
| 2.  О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 246 «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (первое чтение). |

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, сегодня у нас 34-е заседание комиссии по наказам избирателей. Повестка дня у Вас на руках. Прошу проголосовать за данную повестку – принять ее за основу. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Есть какие-то предложения или дополнения в повестку? Нет.

Прошу проголосовать за данную повестку в целом. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Повестка дня принята.

1. **Слушали:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».

Уткина Л. А. (начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска) – Шестого июня мэрией перевнесен в Совет депутатов проект решения Совета депутатов города Новосибирска   
«О внесении изменений в приложение к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».

В проекте учтены решения, принятые 31 мая на заседании постоянной комиссии Совета депутатов по наказам избирателей и в результате проектом решения предлагается скорректировать информацию по 52 наказам избирателей.

В связи с уточнением конкретных видов работ и территорий, связанных с выполнением наказов, предлагается скорректировать формулировку мероприятий по реализации 14 наказов, а именно: 5 наказов администрации Центрального округа, 3 наказа администрации Калининского района, 3 наказа – ДКСиМП, и по одному наказу ДТиДБК, ДЭЖКХ и администрации Октябрьского района, и внести изменения по ответственным исполнителям по 13 наказам избирателей.

Также, в соответствии с решениями постоянной комиссии Совета депутатов по наказам избирателей 27 наказов предлагаются к исключению из плана мероприятий (общая стоимость наказов 6,8 млн. рублей): 17 наказов администрации районов (округа по районам), 4 наказа ДЭЖКХ, по 2 наказа ДО и ДТиДБК, по 1 наказу ДКСиМП, ДЗиИО.

Принятие проекта решения не потребует отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов города Новосибирска (городского Совета Новосибирска) либо принятия иных решений Совета депутатов города Новосибирска. Прошу принять данный проект.

Кроме того, я хотела информацию сообщить, что мы по-прежнему осуществляем мониторинг исполнения наказов по 2022 году и по состоянию на 01.06.2022 этот мониторинг был сделан, и мы внесли его в Совет депутатов 07.06.2022. Также продублировали его на сайте ДЭиСП. Мониторинг содержит перечень всех наказов, которые были утверждены в перечне на 2022 год, с комментариями и поправками. Он несколько больше, чем тот, который мы утвердили в конце 2021 года – все это на основании предложений, согласованных с депутатами.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, есть вопросы Ларисе Анатольевне? Вопрос технический, все достаточно понятно. Лариса Анатольевна, вопросов нет, спасибо Вам огромное.

Проект решение нашей комиссии:

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета с рекомендацией о его принятии.

Ставим на голосование и предлагаю проголосовать за проект решения сразу же в целом. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.)

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с проектом решения.
2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.
4. **Слушали:**

О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 246 «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (первое чтение).

Веселков А. В. (начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска) проинформировал по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2021 год».

Бурмистров А. С. – Спасибо большое. Уважаемые коллеги, есть ли какие-то вопросы к Александру Владимировичу? Нет. У меня один вопрос есть на поминание. В средствах массовой информации публикуются сведения о расторжении контракта по претензиям антимонопольной службы по ремонту Октябрьского моста. По данным СМИ там около миллиарда рублей или даже больше. Вот эти деньги, которые были в бюджете под эту задачу, учитывая, что скоро уже зима и сорвется, наверное, весь этот контракт? Куда уйдут эти деньги или есть версия, что мы успеем это провести?

Веселков А. В. – Нет, СМИ не совсем, видимо, разъяснили эту ситуацию. Запланировано 2,2 млрд. рублей на три года по Октябрьскому мосту. Соответственно, все эти процедуры были в управлении Федеральной антимонопольной службы. Сейчас уже контракт прошел, по большому счету, и сейчас уже будут подписываться документы.

Бурмистров А. С. – То есть все проблемы преодолены и так далее?

Веселков А. В. – Так точно. Все в соответствии с установленным порядком. Мы не переживаем по Октябрьскому мосту и три года мы все-таки начнем.

Бурмистров А. С. – Спасибо огромное, Александр Владимирович. Так, Антон Григорьевич хотел что-то спросить? Прошу.

Тыртышный А. Г. – Александр Владимирович, Вы, наверное, это знать не обязаны, но вдруг мне повезет и Вы знаете. Вот по этим средствам, которые на ремонт объектов гражданской обороны. Какие работы там предусмотрены?

Веселков А. В. – Приводим в соответствие с тем, что это было 30 лет назад: красим, белим, ремонтируем воздуховодные установки.

Тыртышный А. Г. – То есть ремонт инженерных конструкций, восстановление вентиляции на этих объектах?

Веселков А. В. – Так точно. Затраты составляют от 700 до 800 тыс. рублей на одно бомбоубежище. Мы уже третий год делаем эти работы. Другой вопрос – хватит ли жителям Новосибирска этих бомбоубежищ? На три года – 60,0 млн. рублей. В 2022 году пройдут конкурсные процедуры на 10 млн. рублей и этого на ремонт 8-10 бомбоубежищ должно хватить.

Михайлов А. Ю. – Александр Владимирович, а то, что касается водоотведения, может Вы тоже прокомментируете? Какие виды работ подразумеваются?

Веселков А. В. – Вы имеете ввиду 487 млн. рублей по средствам резервного фонда или это другие какие-то работы?

Михайлов А. Ю. – Там прозвучала одна статья расходов связанная с водоотведением.

Веселков А. В. – Это за счет резервного фонда Новосибирской области на компенсацию затрат по водоотведению 487 млн. рублей – это наш город получил те средства, которые не получал в 2019, 2020, 2021 годах.

Бурмистров А. С. – Александр Владимирович, а объекты какие?

Тыртышный А. Г. – Какие виды работ предполагаются?

Веселков А. В. – Скорее всего это вопросы к ДЭЖКХ, если это вопросы по водоотведению.

Тыртышный А. Г. – Это «Метро Мир»?

Веселков А. В. – Нет, это «Горводоканал», его работы, которые он обычно производит.

Бурмистров А. С. – Так это не ливневка? Это канализация обычная?

Веселков А. В. – Так точно, это не ливневки.

Бурмистров А. С. – Александр Владимирович, получается, несмотря на трудности, которые сейчас складываются в экономике, бюджет этого не чувствует, доходы растут)?

Веселков А. В. – Ну, как не чувствуются… В апреле-мае у нас очень сильно упали собственные доходы и именно налоговые (НДФЛ). Почему? Если в 2021 году возврат физическим лицам НДФЛ производился за три месяца, то сейчас за 15 дней и все это случилось быстро и резко. В апреле мы недополучили 72,5 %, а в мае 90 %. Мы понимаем, что в мае мы уже прошли этот пик возвратов и в июне мы уже получим больше собственных доходов. За два месяца 2022 года у нас возврат превысил 2021 год в два раза и составил – 850 млн. рублей. Дело в том, что ранее граждане подавали заявки на возврат и налоговая проверяла 3 месяца, а сейчас было указание – 15 дней на рассмотрений заявки в налоговой. Было сказано, чтобы за 15 дней посмотреть и быстро деньги вернуть. Не будем также забывать, что упрощенная система на шесть месяцев сдвинулась – тоже проблема. Сейчас у нас объективно за 5 месяцев 2022 года такая ситуация с поступлениями – их меньше, чем в 2021 году. В июне посмотрим.

Тыртышный А. Г. – Доходы в апреле этого года по сравнению с апрелем прошлого года меньше?

Веселков А. В. – Меньше, где-то на 20 %.

Бурмистров А. С. – Александр Владимирович, спасибо Вам огромное. Решение нашей комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию по бюджету и налоговой политике

Вопросов и обсуждений больше, как я полагаю, нет. Предлагаю перейти к голосованию за проект решения сразу же в целом.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, на этом наше заседание закончено.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |