**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **13.06.2023** |  | **№ 45** |
|  |  |  |
| **Председательствующий:** | **-** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:****присутствовали** | **-** | Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.  |
|  |  |  |
| **отсутствовали**  | **-** | Стрельников В. А. – производственная необходимость. |
|  |  |  |
| **Приглашенные****присутствовали:** | **-** | Баринова Ю. Д., Вахрамеева Ю. Н., Ерохин С. В., Кондратенко О. А., Казаченко О. В., Лукьянова Ю. В., Мишенина О. Г., Никитин А. В., Разживина Д. О., Тыртышный А. Г., Тюганов Д. А., Уткина Л. А., Фролова Ю. Э., Цыцаркина Е. И., Шабурова А. А.  |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА** |
| 1. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в таблицу 1 приложения к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы».
3. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.
 |

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, начинаем 45-е заседание комиссии. Кворум имеется. Повестка и материалы по вопросу были предварительно направленны всем приглашенным.

Прошу проголосовать за данную повестку и принять ее «за основу». Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Бурмистров А. С. – Есть ли предложения или дополнения в повестку, замечания? Нет. Прошу проголосовать за повестку дня «в целом».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Бурмистров А. С. – Повестка дня принята в целом. Первый вопрос
«О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей». У нас поступило одно предложение от депутата Бондаренко Сергея Валентиновича. Помощник Сергея Валентиновича здесь. Представьтесь для протокола, пожалуйста.

Никитин А. В. – Никитин Алексей, помощник депутата Бондаренко.

Бурмистров А. С. – Наказ № 50-00673. Текущая формулировка по наказу «Приобрести комплекс спортивных тренажеров в фитнес студию для МБОУ ДО «Альтаир» по ул. Некрасова, 82». Есть предложение Сергея Валентиновича поменять мероприятие на «Приобретение светодиодных ламп для наружного освещения хоккейной коробки по ул. Некрасова, 82». С одной стороны есть полное понимание, что депутату на территории лучше видно, что необходимо делать. Ч так понимаю, что здесь представители «Городской гражданско-патриотический центр «Витязь» тоже есть? А у Вас, Дара Олеговна [Разживина] и у представителя «Витязя», какое понимание есть? Давайте Вас выслушаем.

Разживина Д. О. (заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска) – Вопрос согласован с управлением по молодежной политике. Письмо об этом направлено.

Бурмистров А. С. – Понятно. Вам есть что добавить?

Разживина Д. О. – Нет.

Бурмистров А. С. – Коллеги, смотрите, есть формальный момент. Ольга Александровна [Кондратенко], если возможно просьба Вас включиться в эту историю. Формулировка мероприятия «приобрести комплекс спортивных тренажеров» меняется на «приобретение светодиодных ламп для наружного освещения хоккейной коробки». Формально мы видим, что мероприятие явно противоречит той формулировке, которая есть в исходном документе. Поэтому у меня есть предложение на голосование поставить формулировку, которая с одной стороны не противоречит формулировке «приобрести комплекс спортивных тренажеров в фитнес студию», а с другой стороны позволяет в рамках практической деятельности приобрести светодиодные ламп для наружного освещения хоккейной коробки, что формально есть совершенно другое. Предлагаю такую формулировку «Приобрести оборудование для занятий спортом по ул. Некрасова, 82». Такая формулировка, во-первых, не противоречит тому, что было подано, а во-вторых, позволяет Вам решить вопрос. Либо еще более обтекаемая формулировка «Приобретение оборудования и инвентаря». А в чем у Вас вопрос, Дара Олеговна?

Разживина Д. О. – Видите ли, если будет написано «оборудование для спорта», то мы обязаны будем купить оборудование для спорта. На сегодняшний день согласовано именно приобретение светодиодных ламп для наружного освещения этой хоккейной коробки. То есть лампы мы купить не сможем.

Бурмистров А. С. – Ладно, а если так «расширить материально-техническую базу для занятия спортом по адресу: ул. Некрасова, 82», нормальная формулировка? Поймите, почему я вопрос задаю. Если новое мероприятие совсем, однозначно противоречит исходному, тогда мы ломаем вообще всю логику наказов. Тогда мы вместо тротуаров будем делать спортивные площадки, а вместо спилов деревьев начнем строить школы, если не будет совсем никакой стыковки. Нам нужно придумать формулировку, под которую Вы сможете списать бюджетные деньги на установку освещения, и которая не будет дико противоречить тому, что принято. Дара Олеговна, Вы как опытный финансист подскажите.

Разживина Д. О. – А мы не могли бы написать «оборудование хоккейной площадки: приобретение светодиодных ламп»?

Бурмистров А. С. – Исходный наказ звучит как «Приобрести комплекс спортивных тренажеров в фитнес студию для МБОУ ДО «Альтаир» по ул. Некрасова, 82».

Разживина Д. О. – Ну у нас могло бы быть «оснащение хоккейной коробки: приобретение светодиодных ламп»?

Бурмистров А. С. – Ладно, а так «оснащение площадки для занятия спортом»?

Разживина Д. О. – Ну хорошо, «оснащение площадки для занятия спортом (приобретение светодиодных ламп)».

Тыртышный А. Г. – У меня есть другое предложение, Александр Сергеевич. Предлагаю не создавать неправильных прецедентов и не ломать механизм, который прописан в положении о наказах избирателей, а просто по-доброму договориться, что Вы лампы меняете, а депутат снимает потом этот наказ, но публично говорить, что в рамках исполнения наказа по улучшению материально-технической базы были заменили лампы. Вот и все. Такая практика была раньше, потому что с формальной точки зрения менять мероприятие наказа не в рамках самого наказа – не совсем верно.

Бурмистров А. С. – Дара Олеговна, а вот такая формулировка «приобретение оснащения для занятия спортом, приобретение светодиодных ламп», то есть без скобок – приемлемый вариант?

Разживина Д. О. – Мы не сможем приобрести лампы, как оснащение для занятия спортом.

Бурмистров А. С. – Ладно, а «приобретение оснащения для занятия спортом, в том числе светодиодных ламп»?

Разживина Д. О. – Так, наверное, да.

Бурмистров А. С. – У нас простые задачи, чтобы понятно было. А вот нам юридическая служба Совета нам предлагает формулировку «приобретение оборудование и инвентаря».

Разживина Д. О. – Светодиодные лампы – это не оборудование и инвентарь. Инвентарь это мячи, клюшки и прочее такое. Я боюсь, что у нас потом возникнут проблемы с проведением финансирования. Это не спортивное оборудование, а электротехническое.

Бурмистров А. С. – А «приобрести оборудование для занятия спортом»? Давайте так сделаем, оно же тоже необходимо?

Разживина Д. О. – Это светотехническое оборудование. Если бы мы написали «оснащение спортивной площадки (приобретение светодиодных ламп)», то было бы прекрасно.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, считаю, что каждая из предложенных формулировок будет нарушением. Договоренности потом должен будет кто-то помнить. Проверяющим нужно будет доказывать, что одно подразумевает другое. Поэтому, если мы подозреваем такую ситуацию в будущем, то лучший вариант ДКСиМП. Будет понятно, что им поручали такое мероприятие, и они это сделали. Или вообще не трогать наказ, а как написано, так и выполнять.

Разживина Д. О. – Если вообще не трогать, то реализовать наказ в таком виде точно нельзя, так там нет уже ни «Альтаира», ни фитнес-студии. Поэтому наказ и обсуждался Сергеем Валентиновичем. С ним такая формулировка обсуждалась, и она устраивает и ДКСиМП и депутата.

Бурмистров А. С. – Здесь, в чем формальная история? Если смысл новой формулировки на 100 процентов противоречит исходной, значит, мы ломаем всю логику существования: а) документа, в) института наказов, с) комиссии, и всего прочего.

Уткина Л. А. – Было у нас такое мероприятие, которое слабо сочеталось с самим наказом.

Бурмистров А. С. – Там хоть какое-то пересечение мы находили. Мы меняли детскую площадку на спортивную и называли ее каким-то образом.

Уткина Л. А. – По правилам, депутат должен согласовать исключение наказа из Плана реализации наказов, а уже иным путем осуществлять освещение хоккейной коробки. Тогда уже это не имеет к данному наказу никакого отношения, если до исторической практики докапываться. Не это наказывали жители. Говорили об «Альтаире» и о спортивных тренажерах.

Бурмистров А. С. – В этом тоже есть определенная логика. Там уже нет «Альтаира» и тренажерного зала.

Уткина Л. А. – Значит, его надо исключать, как утерявший свою целесообразность.

Разживина Д. О. – Спортивная площадка-то есть.

Бурмистров А. С. – Ну, вот, для депутата важно показать объем выполненных наказов, количество их, и иметь аргумент для получения средств ГРБС на территорию.

Уткина Л. А. – Тогда меняйте мероприятия и пусть департамент делает то, что написано будет в мероприятии. По крайней мере, когда время пройдет, мы будем помнить чего делали, почему мы это делали.

Бурмистров А. С. – Дара Олеговна, еще раз проговорим формулировку.

Разживина Д. О. – «Оснащение спортивной площадки», а в скобках «приобретение светодиодных ламп».

Бурмистров А. С. – Давайте тогда «в том числе приобретение светодиодных ламп». Иначе будет противоречие. Исходная и та, которая будет, она не имеет ни одной точки пересечения.

Разживина Д. О. – В новой формулировке остается «спортивная» и такой же адрес остается. То есть у нас будет оснащение спортивной площадки по тому же адресу, только предполагается конкретика «приобрести светодиодные лампы».

Бурмистров А. С. – Нет, но наказ же совсем по-другому написан.

Уткина Л. А. – Правильно Вы говорите.

Бурмистров А. С. – Мы же искренне сейчас хотим найти решение, чтобы у Сергея Валентиновича сложностей не было. Мы просто не хотим создавать ситуацию, когда корректировка мероприятий ни на один процент не совпадает с тем, что было в исходном документе. Вот, в чем проблема. Мы действительно корректировали формулировки, как правильно говорит Лариса Анатольевна, искали какие-то более абстрактные формулировки, под которые подходили исходные мероприятия, и те, которые с точки зрения депутата были необходимы. Мы делали это более корректно, а сейчас мы просто меняем. Тогда на следующий день любой депутат скажет – давайте вместо тротуара сделаем школу.

Уткина Л. А. – Александр Сергеевич, когда в наказе адрес был ошибочно написан, и мы в мероприятии вписывали совершенно другой адрес. С моей точки зрения такая же точно ситуация. Мероприятия в корне противоречили самому наказу.

Кондратенко О. А. – Лариса Анатольевна, ну не нужно же усугублять. Да, были ошибки, но давайте впредь не допускать.

Уткина Л. А. – Ну тогда давайте исключать наказ. Любая другая формулировка, которую мы сейчас придумаем, не облегчит нам дальнейшую участь.

Бурмистров А. С. – Я на самом деле не понимаю, почему мы не можем написать «приобретение оснащения площадки для занятия спортом»? Вы потом не сможете этот наказ оформить как исполненный? У Вас деньги по бюджету не в соответствии с наказом идут, а в соответствии с бюджетными кодами, полномочиями и прочими делами?

Разживина Д. О. – Я не могу приобрести лампы как спортивное оборудование.

Бурмистров А. С. – А я и не предлагаю. Я говорю «оснащение площадки для занятия спортом».

Разживина Д. О. – Вы же говорите «приобретение оснащения для спортивной площадки». Лампы – это не оснащение для спортивной площадки. Потом у меня все проверяющие будут спрашивать: «Где тренажеры, где спортивное оборудование?».

Бурмистров А. С. – А это является основными средствами? Давайте такую бухгалтерскую формулировку примем «приобретение основных средств для занятия спортом по адресу...».

Уткина Л. А. – Нет, это не наказ. Приобретение основных средств – это не наказ. Дебет – такой-то, кредит – такой-то. Нет.

Бурмистров А. С. – Дело в том, что Сергей Валентинович предлагает включить это в наказ и для него это почему-то важно. Сейчас его нет на заседании, но будем считать, что для него это важно, пусть это будет так. У нас задача, чтобы засветился фонарь над хоккейной коробкой. И другая задача – депутат хочет, чтобы был еще плюс один исполненный наказ, как я предполагаю.

Ильиных И. С. – Но это же совершенно другой наказ. Нужно исключить существующий наказ и выполнить освещение за счет других средств.

Разживина Д. О. – Предлагаю следующую формулировку «Выполнить оснащение спортивной площадки по адресу: ул. Некрасова, 82 (приобрести светодиодные лампы)».

Бурмистров А. С. – Но без скобок, через запятую. Уважаемые коллеги, вот такая формулировка предлагается для голосования «Выполнить оснащение спортивной площадки по адресу: ул. Некрасова, 82, в том числе приобрести светодиодные лампы». Кто «за»? Еще раз, выполнить оснащение спортивной площадки – формально это не противоречит позиции спортивных тренажеров. Эта формулировка не исключает возможности приобретения спортивных тренажеров, что было указано в наказе.

Уткина Л. А. – Абсолютно не противоречит. Уважаемые депутаты, хочу вам напомнить, что периодически в ДЭиСП приходят письма из общественной приемной, где возмущенные избиратели говорят, что наказ записан как выполненный, а на самом деле ничего там не выполнено – мы другой наказ давали. Есть у нас некоторые жители, которые бывают очень щепетильными. Насколько жители, которые давали этот наказ, с этим согласны?

Бурмистров А. С. – Помощник депутата Алексей Никитин хочет добавить по вопросу. Пожалуйста, возьмите слово.

Никитин А. В. – Лариса Анатольевна, вот Вы говорите об истории создания и перехода другого учреждения по этому адресу. На протяжении всего прошлого года мы часто собирались по поводу этой площадки, обсуждали ситуацию, и Евгений Юрьевич Твердохлебов на себя инициативу брал по содержанию. Здесь немножко дело не в том, что 45 тыс. рублей или 450 тыс. рублей. Вопрос в том, чтобы не потерять деньги бюджетного учреждения, которое стало хозяином помещения по указанному адресу – МБУ «Городской гражданско-патриотический центр «Витязь». Изначально там был «Альтаир», когда принимался этот наказ, но сейчас хозяин поменялся и у него другие приоритеты. Но, хоккейная коробка была приоритетом всегда, все 15 лет и более, которые она там находится. Это не придомовая площадка, а она находится на смежной территории двух районов (Заельцовский и Дзержинский).

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, я предлагаю завершить этот диалог, потому что мы нашли формулировку, ту, которую Дара Олеговна предложила, но мы уберем скобки и поставим запятую, чтобы избежать противоречий. Итак, формулировка предлагается следующая: «Выполнить оснащение спортивной площадки по адресу: ул. Некрасова, 82, приобрести светодиодные лампы». Кто «за»?

«За» - 3 (Бурмистров А. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Кто «против»?

«Против» - нет.

Кто «воздержался»?

«Воздержался» - 1 (Ильиных И. С.).

Бурмистров А. С. – Как бы там ни было, решение принято. Уважаемые коллеги, вот в такой формулировке формально всех устраивающей мы этот наказ приняли. Если никаких иных предложений и дополнений у Вас нет, то предлагаю принять проект решения в целом с учетом нашего голосования по таблице, состоящей из одного пункта. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Бурмистров А. С. – Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. По наказу избирателей № 50-00673 изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Приобретение спортивных тренажеров» на «Выполнить оснащение спортивной площадки по адресу: ул. Некрасова, 82, приобрести светодиодные лампы».

2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

Бурмистров А. С. – Вопрос № 2 «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в таблицу 1 приложения к решению Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы». Докладчик Уткина Лариса Анатольевна.

Уткина Л. А. – Доклад очень короткий. Традиционно, после принятия отчета о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей за истекший год, мы вносим изменения в наш основной документ – в таблицу 1 приложения к плану мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы. То есть включаем все изменения, которые наказы претерпели. Проектом решения предлагается скорректировать информацию по 53 наказам избирателей, а именно:

* в связи с уточнением конкретных видов работ меняется формулировка мероприятий по реализации 17 наказов избирателей;
* вносятся изменения по ответственным исполнителям наказов по 21 наказу избирателей, при этом ответственные исполнители по 14 наказам меняются по факту выполнения наказов в 2022 году, то есть по результатам Отчета;
* вносятся изменения в общую стоимость реализации 6 наказов избирателей, тоже по результатам Отчета;
* исключается из плана мероприятий по реализации наказов избирателей 12 наказов избирателей, из них: по линии администрации Центрального округа – 8 наказов, по ДТиДБК – 3 наказа, по ДЗиИО – 1 наказ;
* из-за технической ошибки вносится изменение в содержание 1 наказа избирателей;

Все изменения согласованы с депутатами.

Проектом решения учтены решения постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей от 21.02.2023 № 83, от 14.04.2023 № 86, от 17.05.2023 № 90.

Принятие проекта решения не потребует отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов (городского Совета Новосибирска) либо принятия иных решений Совета депутатов.

Прошу поддержать проект решения.

Я так понимаю, что в связи с принятием решения комиссии по первому вопросу сегодняшней повестки, будет рекомендовано перевнести данный проект решения?

Бурмистров А. С. – Да. Лариса Анатольевна, еще один комментарий. У нас тут было целое совещание и мы проговорили, определили с представителями департамента экономики и стратегического планирования мэрии, что в случае, если в процессе исполнения наказа происходит замена ответственного исполнителя, то в плане мероприятий указывается изменение только в части ответственного исполнителя, без изменения периода реализации такого наказа. То есть у нас есть вот эта логика по указанию периода 2021-2025 годов, так мы ее и сохраняем. Если мы перевносим проект решения с учетом предложения Бондаренко Сергея Валентиновича, то мы эту логику по срокам 2021-2025 годов сохраняем.

Шабурова А. А. – По срокам понятно, а по исполнителям? Исполнитель один остается? Меняем ответственного исполнителя полностью?

Бурмистров А. С. – Если старого исполнителя нет больше, если старый исполнитель никакого отношения больше к этому наказу не имеет, то, конечно, убираем. То есть если старый ничего не делал по наказу, то – да, убираем. Если, как у нас в районе, например, бывает, что за счет района площадка выравнивается (сносятся погреба, гаражи), а на следующий год туда заходят уже ДКСиМП или ДЭЖКХ, то мы два ставим исполнителя. Ну, мы же друг друга поняли?

Уткина Л. А. – Мы друг друга поняли, но другой вопрос, чтобы и нас тоже понимали что мы делаем и для чего мы этим занимаемся. В данном случае мы не сто процентов чистим План по тем изменениям, которые претерпели наши наказы, а только по тем, где сменился исполнитель. Правильно?

Бурмистров А. С. – Да.

Уткина Л. А. – По Отчету.

Бурмистров А. С. – Да.

Уткина Л. А. – В то же время мы не весь Отчет засовываем в План. То есть суммы мы в Плане не меняем. Поменяем только ответственных исполнителей, как по Отчету.

Бурмистров А. С. – А зачем нам суммы менять в Плане как в Отчете?

Уткина Л. А. – То есть тысяча наказов было выполнено за год и у них появились другие суммы. Но, исполнителя мы меняем.

Бурмистров А. С. – В смысле, если у нас в Плане было 100 тыс. рублей, а по факту в 2022 году наказ исполнен на 80 тыс. рублей или на 120 тыс. рублей, жизнь как-то подкорректировала, то не меняем?

Уткина Л. А. – Мы этого не делаем в Плане. То есть не создаем прецедент. Для этого есть Отчет. И потом, два документа дублирующих друг друга и одинакового статуса – не думаю, что это правильно.

Бурмистров А. С. – Давайте не делать, проблем нет. Все отлично. У нас видение у всех одинаковое. Коллеги, проект решения нашей комиссии следующий:

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска доработать проект решения с учетом решения комиссии «О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей», которое мы сегодня уже приняли ранее, и перевнести его в Совет депутатов города Новосибирска по 19.06.2023 включительно.

2. Направить копию настоящего решения в департамент экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска.

Будут ли вопросы, изменения, дополнения в проект решения комиссии? Обсуждения? Нет. Уважаемые коллеги, предлагаю сразу перейти к голосованию за проект решения в целом.

Кто «за» принятие проекта решения в целом?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска доработать проект решения с учетом решения комиссии от 13.06.2023 № 91 «О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей» и перевнести его в Совет депутатов города Новосибирска по 19.06.2023 включительно.
2. Направить копию настоящего решения в департамент экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, у нас еще один вопрос «О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей на третий квартал 2023 года». Всем членам комиссии по наказам избирателей были направленны письма с просьбой обозначить свои предложения в план работы нашей комиссии на третий квартал 2023 года, в случае их наличия.

Предложений не поступило.

Проект решения комиссии с проектом плана работы был направлен вам ранее.

Есть ли вопросы и предложения в план, коллеги? Нет. Проект решения нашей комиссии: «Утвердить план работы комиссии на третий квартал 2023 года согласно приложению».

Есть ли вопросы и предложения в план, коллеги? Вопросов нет.

Если изменения, дополнения в проект решения комиссии?

Нет. Предлагаю перейти к голосованию за проект решения в целом.

Кто «за» принятие проекта решения в целом?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

Утвердить план работы комиссии на третий квартал 2023 года (приложение).

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, на этом наше заседание считаем законченным. Спасибо всем за участие в комиссии.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |