

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА  
ПРОТОКОЛ

заседания постоянной комиссии по развитию предпринимательства,  
потребительского рынка и наружной рекламы

05.06.2026

№ 10

Председательствующий – Чернышев П. А.

Секретарь – Ткаченко Л. Н.

Присутствовали: Бондаренко С. В., Горшков П. А., Зайцев А. Н., Клевасов Е. А., Константинова И. И., Люмин В. И., Николаева Е. В.

Отсутствовали: Прохоров Е. В., Стрекалов В. В., Щепетнёв А. А.

Приглашенные: (список прилагается).

Чернышев П. А. – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем 10-е заседание комиссии по развитию предпринимательства, потребительского рынка и наружной рекламы.

Заседание комиссии правомочно, если на нем присутствует более половины членов комиссии, т.е. 6 человек.

Кворум имеется.

Повестка у всех на руках, предлагаю принять за основу.

Прошу голосовать.

«За» - 8 (Чернышев П. А., Бондаренко С. В., Горшков П. А., Зайцев А. Н., Клевасов Е. А., Константинова И. И., Люмин В. И., Николаева Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Решение принято.

Чернышев П. А. - Есть дополнения, предложения?

Чернышев П. А. - По 2 вопросу, вместо Копырина Сергея Анатольевича, будет докладывать Макарухина Анна Николаевна (заместитель начальника правового департамента мэрии города Новосибирска);

По 4 вопросу, вместо Хатеева Сергея Анатольевича, будет докладывать Нетисова Ивина Эдуардовна аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска.

Если нет, больше предложений и замечаний предлагаю принять повестку в целом, с учетом смены докладчиков.

Прошу голосовать.

«За» - 8 (Чернышев П. А., Бондаренко С. В., Горшков П. А., Зайцев А. Н., Клевасов Е. А., Константинова И. И., Люмин В. И., Николаева Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Решение принято.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на тер-

ритории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение)

Докладчик:

Королева Ирина Сергеевна – начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска;

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение)

Докладчик:

Макарухина Анна Николаевна – заместитель начальника правового департамента мэрии города Новосибирска;

3. Об информации о необходимости принятия на территории Новосибирской области нормативного правового акта, устанавливающего требование о включении нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов

Докладчик:

Морозов Александр Сергеевич – начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска;

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки деятельности департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска в части создания условий для развития инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций, направленных на обеспечение эффективного использования и создания нового муниципального имущества города Новосибирска, за 2022-2024 годы

Докладчик:

Нетисова Ивина Эдуардовна – аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска;

5. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по развитию предпринимательства, потребительского рынка и наружной рекламы на III квартал 2026 года

Докладчик:

Чернышев Павел Андреевич – председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по развитию предпринимательства, потребительского рынка и наружной рекламы.

1. СЛУШАЛИ: Королеву И. С. – проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение).

Чернышев П. А. – Вопросы? Нет.

Чернышев П. А. – Предлагаю голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

«За» - 8 (Чернышев П. А., Бондаренко С. В., Горшков П. А., Зайцев А. Н., Клевасов Е. А., Константинова И. И., Люмин В. И., Николаева Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Решение принято.

2. СЛУШАЛИ: Макарухину А. Н. – проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение).

Чернышев П. А. – Вопросы? Если нет – прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

«За» - 8 (Чернышев П. А., Бондаренко С. В., Горшков П. А., Зайцев А. Н., Клевасов Е. А., Константинова И. И., Люмин В. И., Николаева Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Решение принято.

3. СЛУШАЛИ: Морозова А. С. – проинформировал о необходимости принятия на территории Новосибирской области нормативного правового акта, устанавливающего требование о включении нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов.

Чернышев П. А. – Вкратце. В настоящее время схема размещения НТО в городе Новосибирске регламентирует размещение объектов на муниципальной территории. В настоящее время, опять же, на федеральном уровне принят новый федеральный закон, который позволяет субъектам, то есть Новосибирской области, в нашем случае, принять такие изменения, которые потребуют вносить в схему. также и нестационарные торговые объекты, которые находятся не на муниципальной территории. В целом мы видим, что политика последнего времени ведет все-таки к некоему упорядочению такого размещения – это, во-первых. Во-вторых, строгие требования к внешнему облику торговых объектов, которые распространяют сейчас на муниципальную территорию, на объектах, которые размещены на муниципальной территории. И для того, чтобы на самом деле гармонично эта сфера развивалась и шагала в ногу вместе во всем городе, как муниципальная земля, так и частная земля, вот предлагается обсудить необходимость таких нововведений.

Горшков П. А. - Александр Сергеевич, скажите, ориентировочное количество нестационарных торговых объектов, которые сегодня не внесены в схему и находятся на частной территории, сколько это?

Морозов А. С. - Не готов сказать. В текущий момент в схеме размещения стационарных торговых объектов на муниципальной земле порядка 2550 объектов, внесенных в схемы размещения, с которыми, в том числе, заключены договора. Те объекты, которые находятся на придомовой и частной территории, они действительно в текущий момент находятся в тени. И я не готов сказать, это 2000, это 3000, это 3500 объектов. Нет данных у нас, даже у муниципалитета.

Горшков П. А. - А скажите тогда, как будет, если все вот то, что сейчас вы декларируете, все это будет принято, в чем я нисколько не сомневаюсь, лично я эту историю целиком и полностью поддерживаю, свою позицию высказывал на этот счет, когда это все будет принято, как будет выглядеть процесс выявления этих самых объектов, и к ним все-таки будет ровно так же все применяться? То есть, конкретизирую, будет выявлен объект, будет выявлен собственник, и ему будет в ультимативной форме представлено, что он должен внести схему. Правильно я понимаю?

Морозов А. С. - Я выскажу свои предположения. Ну, во-первых, я считаю, что изначально субъекту нужно определиться, с какого периода и на какие правоотношения будет распространяться включение в схему размещения нестационарных торговых объектов. Это вновь заключаемые, но с моей точки зрения, с позиции департамента, это действие должно распространяться абсолютно на все действующие, уже установленные НТО. Соответственно, если мы предполагаем, что в текущий момент порядка 2,5 тысяч у нас в схеме объектов находится, внесение даже еще плюсом 2,5 тысяч объектов, рассмотрение, точнее, не внесение в схему, это потребует, «а» колоссальной работы комиссии и «б», временной интервал. То есть мы должны понимать, что если мы принимаем, точнее, субъект принимает решение, мы можем только рекомендовать, наверное, в данной ситуации, если субъект принимает, значит, данное решение, то должен быть переходный период, когда собственник самостоятельно с инициативой этого объекта выходит на включение в схему размещения нестационарных торговых объектов. Эти временные интервалы не готов сейчас обсуждать, но это точно не 1, не 2, не 3 месяца. То есть определенный переходный период обязательно должен быть. То есть после внесения в схему размещения нестационарных торговых объектов, в том числе согласования со всеми сетевыми ресурсоснабжающими организациями, все по общему порядку, объекты вносятся, но с му-

ниципалитетом, естественно, не заключается договор. То есть это правоотношение только по внесению в схему размещения НТО. Я вижу это так. Безусловно, в текущий момент и порядок решения Совета депутатов № 1336 от 29.04.2015 «О Положении о нестационарных объектах на территории города Новосибирска», оно определяет контроль за размещением всех нестационарных торговых объектов за администрациями районов. Да, безусловно, и департамент в определенных случаях выезжает, выявляет, но основное по выявлению НТО, которые без договоров находятся, не включенных в схему в текущий момент, это, конечно, полномочия администрации района.

Чернышев П. А. – Сегодня на комиссию мы пригласили Рягузова Дениса Евгеньевича – и.о. министра промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области. Денис Евгеньевич, прошу Вас высказаться по данному вопросу.

Рягузов Д. Е. - Добрый день, дорогие коллеги. Мы на самом деле разработали проект нормативного акта и сейчас он проходит оценку регулирующего воздействия. Хотя есть несколько вопросов, которые до конца еще не решены. Первое – это позиция уполномоченного по защите прав предпринимателей, который резко высказался на сегодняшний день против этого подхода. И нам придется с вами встречаться, разговаривать и находить какие-то точки понимания. Он считает, что это будет как раз негативное влияние на бизнес. То, о чем сейчас плюс-минус сказали. Второе – когда проводили совещание мы приняли ряд решений, в том числе провести мониторинг влияния этих изменений на бизнес. Мы пока его не увидели. Я считаю это нужно сделать, для того, чтобы у нас были обоснования как это лучше сделать, и чтобы мы понимали, как это повлияет. В целом мы понимаем, что независимо от того, частная земля или муниципальная, облик должен быть единый, все должно быть красиво, правильно. При этом, мы сегодня уже проговаривали этот вопрос в кулуарах, я не совсем понимаю, почему мы не можем использовать с вами существующие механизмы. Новые требование — это будет как дополнение, потому что существующий механизм придется исполнять так же. Сейчас действуют механизмы, в том числе земельного контроля. У нас же земля, на которой эти объекты располагаются, у нее есть определенное назначение и если мы говорим, что это в основной своей массе касается придомовых территорий, по городу, это не частный сектор, то вряд ли назначение земельного участка, на котором располагаются эти нестационарные торговые объекты, предусматривает осуществление торговой деятельности. Ну, а, соответственно, к ним можно сейчас уже применять, пока не приняты новые нормативные акты, существующие правовые механизмы для упорядочения. Но, в целом мы поддерживаем создание такого нормативного акта, поэтому дальше будем двигаться совместно. Спасибо.

Чернышев П. А. - На самом деле, совершенно справедливо Вы указываете на то, что есть существующие контроль за размещением нецелевых объектов на придомовой территории, но, однако, у нас есть очень много случаев размещения пристроек, например, к дому на придомовой территории, в которых располагаются явно нежилые помещения, какие-то коммерческие помещения или спортивные помещения, или управляющие компании у нас, многие сидят в таких пристройках. То есть, очень трудно, я думаю, что в правовом поле будет отстоять тезис о необходимости вот именно такого целевого использования земельного участка, то есть только многоквартирный дом, например, и все, потому что даже вот коллеги, я думаю,

помнят, Сергей Валентинович точно помнит заседание комиссии по вопросам внесения в схему размещения нестационарных торговых объектов, когда ситуация сложилась таким образом, что на газоне, например, предприниматель заявляется разместить, но фактически там зеленый газон, значит, комиссия ему на основании газона вот этого отказывает, на основании того, что размещение не предполагается на объектах благоустройства. Предприниматель идет в суд и доказывает, что по ГО-СТу, значит, газон должен быть засеян, ухожен и там подстригаться периодически трава, а по факту там, ну, просто дикоросная трава, и на этом основании объект через суд включается в схему. То есть мы оставляем вот эти лазейки, которые, к сожалению, недобросовестные предприниматели используют для того, чтобы ухудшить условия проживания жителей и так дальше. Поэтому таким нововведением мы, наоборот, хотим усилить позиции по как раз-таки упорядочению, установлению там единых требований, и это справедливо совершенно. Город – это единое пространство, к сожалению, да, он поделен, на кадастровой карте, на кварталы, там, где-то заборы стоят, где-то что-то еще, но, тем не менее, это единое пространство, в котором мы все живем.

Безрученкова Н. В. - Я хотела бы узнать, вот после включения в схему, когда должен предприниматель привести свой объект надлежащее состояние в соответствии с архитектурным обликом? Это должно быть в тот момент, на момент вхождения в схему, когда его принимают в схему, он должен уже соответствовать, или у него есть какое-то время, какой-то период ему будет дан для того, чтобы привести свой объект в надлежащее состояние, потому что мы понимаем, что у нас есть категоричность улиц, мы знаем улицы первой, второй категории, и в соответствии от этого сейчас назначены сроки для приведения объектов в соответствие. Но объекты, находящиеся на придомовых территориях, они тоже бывают размещены в разных местах, кто-то из них будет там ближе к категориям первых, хотя, наверное, таких нет, там второй, вторые категории, третьи категории. Как это будет происходить?

Морозов А. С. - В соответствии с действующим законодательством, в соответствии с Постановлением мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска», это требование к внешнему облику национальных торговых объектов, в текущий момент требования этого постановления распространяются вообще абсолютно, здесь очень тонкая грань, они распространяются на абсолютно все объекты, которые находятся как на муниципальной земле, так и на частной земле. Здесь стоит вопрос контроля. Отвечая на ваш вопрос, первые категории уже давно должны были быть приведены, вторая, четвертая, некатегорийные улицы, за исключением крайних изменений по остеклению в задней части, так называемого остекления тех объектов, которые находятся на первой линии, повернутой к проезжей части, должны были быть приведены не позднее 31 декабря 2025 года. Все, сроки уже прошли. Мы здесь говорим в большей степени о возможности контроля за этими объектами. Вот буквально на текущей неделе я с сотрудниками работал на 38 округе, где мы на муниципальной земле рассматривали размещение муниципальной ярмарки, а буквально в трех метрах на придомовой территории стоял совершенно, ну, с моей точки зрения, объект, не попадающий под Постановление № 2890 от 18.08.2021, но это ладно, но площадь расставленной перед ним фруктов и овощей на поддонах занимала в 4 раза больше. И проезжая по центральной улице Октябрьского района, по 38-му округу возникает

вопрос, что происходит в городе. Может быть, даже объект будет соответствовать требованиям постановления и относиться, но как специалисты администрации могут прийти на частную землю, запросить договор в ТСЖ, а какая у него все-таки площадь, 12 квадратных метров или сдано еще перед ним 36 квадратных метров для выкладки этих фруктов и овощей. И каким образом этот механизм применять? А вопрос контроля и составления протоколов, больше занимаемой площади, это как раз вопрос контроля после возможных изменений, о возможности размещения в схеме нестационарных торговых объектов, где будет четко, ясно, понятно, любому специалисту администрации, какова площадь этого объекта для размещения НТО, 12 квадратов или 36 квадратов, или 100 квадратов.

Бондаренко С. В. - Кого касается вот это предоставление, включение в схему, кто должен заявляться? Старший по дому, потому что он владелец земли, либо все-таки предприниматель. Это вопрос, а потом небольшой комментарий.

Морозов А. С. - Я считаю, что предприниматель.

Бондаренко С. В. – Хочу высказаться. Я хочу сказать, что не то, что своевременная, может быть, даже инициатива с опозданием, потому что я помню такой период, когда в Дзержинском и Центральном районе одним днём было выставлено 10 павильонов вдоль ул. Гоголя и проспекта Дзержинского. Это была ужасная картина. На которую очень сложно было повлиять. Я вам больше могу сказать, что на придомовых территориях располагаются спортивные объекты, которые находятся около школ. И за счёт уточнения границ иногда дома или многоквартирные жилые комплексы присоединяют себе эти земельные участки, на которые попадают муниципальные спортивные площадки. Вот у меня сейчас такая ситуация около одной из школ. И практически рычагов управления нет в ситуации. Поэтому считаю, что абсолютно своевременная инициатива, как говорится, на всякого мудреца достаточно простоты. Если этим путём можно идти, то нужно двигаться туда. Спасибо.

Чернышев П. А. - Коллеги, вопросы? Если нет вопросов, предложений, то предложу я.

Предлагаю дополнить решение комиссии следующим пунктом.

Поддержать принятие на территории Новосибирской области нормативного правового акта, устанавливающего требование о включении нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и обратиться в министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области с просьбой направить в комиссию разработанный проект нормативного правового акта для информации.

Коллеги, если нет возражений, то прошу голосовать за проект решения в целом с учетом дополнения.

1. Принять информацию к сведению.

2. Поддержать принятие на территории Новосибирской области нормативного правового акта, устанавливающего требование о включении нестационарных торговых объектов, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов и обратиться в министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области с просьбой направить в комиссию разработанный проект нормативного правового акта для информации.

«За» - 8 (Чернышев П. А., Бондаренко С. В., Горшков П. А., Зайцев А. Н., Клевасов Е. А., Константинова И. И., Люмин В. И., Николаева Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Решение принято.

4. СЛУШАЛИ: Нетисову И. Э. – проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение).

Чернышев П. А. – Вопросы? Предложения? Нет.

Чернышев П. А. – Александр Сергеевич, прошу Вас несколько слов по текущей ситуации.

Морозов А. С. - Уважаемые коллеги, да, в текущий момент с 2024 года по текущий момент, конечно, ситуация немножко в инвестиционном блоке изменилась, особенно в последний, крайний год, но тем не менее мы работаем по привлечению инвестиций. С 2025 года нами ведется очень плотная работа с агентством инвестиционного развития Новосибирской области, с Минэкономразвития, нами впервые заключено соглашение о взаимодействии с Министерством экономического развития, и мы совместно с коллегами из областного правительства в текущий момент реализуем масштабные инвестиционные проекты. Но это не исключает и привлечение инвестиций в экономику города Новосибирска по 39 и 115 федеральному закону. Поэтому в текущий момент у нас есть ряд проектов, это конечные остановочные пункты, которые практически на этапе завершения, все мы прекрасно знаем ситуацию по транспортной логистике, по муниципальному транспорту и по конечным остановочным пунктам. Эта работа в тестовом режиме у нас запущена, проводится. На улице Фабричная, 55 у нас уже на этапе объявления конкурса, это строительство третьего муниципального бизнес-инкубатора, ну это такие из ключевых объектов. Также усилен, значит, нами контроль за исполнением муниципальных, то, что вот коллеги сказали, контроль за исполнением концессионных соглашений. В 2025 году было расторгнуто концессионное соглашение по муниципальным баням № 1, муниципальная баня № 9. Муниципальное имущество вернулось в казну, в текущий момент решается вопрос о включении либо в план приватизации, либо повторно будем этими объектами будем повторно объявлять конкурсные процедуры. Ну и основной, безусловно, основной проект на текущий год — это рассмотрение предложения концессионера, это НТСК по заключению третьего концессионного соглашения. Это колоссальная работа, все мы понимаем, что те сети, которые у нас сейчас есть и их обслуживает МУП «Энергия», это достаточно серьезная ноша. Не буду говорить о финансовом составляющем МУП «Энергия», но к нам с инициативой обратился ин-

вестор. в текущий момент согласовываются параметры возможной условия сделки по концессионному соглашению. Если вкратце, то так ситуация.

Чернышев П. А. – Вопросы? Если нет – прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Принять информацию к сведению.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

«За» - 8 (Чернышев П. А., Бондаренко С. В., Горшков П. А., Зайцев А. Н., Клевасов Е. А., Константинова И. И., Люмин В. И., Николаева Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Решение принято.

5. СЛУШАЛИ: Чернышева П. А. – проинформировал плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по развитию предпринимательства, потребительского рынка и наружной рекламы на III квартал 2026 года.

Чернышев П. А. – Будут вопросы? Если нет, предлагаю голосовать за проект решения в целом.

Утвердить планы работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по развитию предпринимательства, потребительского рынка и наружной рекламы на III квартал 2026 года.

«За» - 8 (Чернышев П. А., Бондаренко С. В., Горшков П. А., Зайцев А. Н., Клевасов Е. А., Константинова И. И., Люмин В. И., Николаева Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Решение принято.

Председательствующий

П.А. Чернышев

Секретарь

Л.Н. Ткаченко

**Список присутствующих на 10 заседании постоянной комиссии  
Совета депутатов города Новосибирска по развитию предпринимательства, по-  
требительского рынка и наружной рекламы**

1.	Байкалова Ольга Алексеевна	консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
2.	Безрученкова Наталья Владимировна	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области
3.	Бондаренко Сергей Валентинович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
4.	Горшков Павел Александрович	заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска
5.	Гришунин Дмитрий Игоревич	заместитель министра - начальник управления по регулированию потребительского рынка и сферы услуг Новосибирской области
6.	Зайцев Андрей Иванович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
7.	Звягина Жанна Анатольевна	и. о. начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
8.	Зыскина Надежда Юрьевна	и. о. заместителя начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска – начальник социально-экономического отдела
9.	Киселева Екатерина Викторовна	начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска
10.	Клевасов Евгений Алексеевич	депутат Совета депутатов города Новосибирска
11.	Калтыгин Сергей Николаевич	консультант управление по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти
12.	Константинова Ирина Игоревна	депутат Совета депутатов города Новосибирска
13.	Королева Ирина Сергеевна	начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска
14.	Лукьянова Юлия Викторовна	начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска
15.	Люмин Владислав Игоревич	депутат Совета депутатов города Новосибирска
16.	Макарухина Анна Николаевна	заместитель начальника правового департамента мэрии города Новосибирска
17.	Маньшин Никита Вячеславович	Заместитель начальника отдел информационного обеспечения и мониторинга
18.	Можейкина Ирина Ивановна	юрист контрольно-счетной палаты города Новосибирска

19.	Монастырев Владислав Владимирович	главный специалист аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области
20.	Морозов Александр Сергеевич	начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска
21.	Николаева Екатерина Владимировна	депутат Совета депутатов города Новосибирска
22.	Останин Максим Константинович	заместитель мэра города Новосибирска
23.	Плотникова Алена Александровна	Помощник прокурора города Новосибирска
24.	Попантонопуло Евгений Владимирович	заместитель мэра города Новосибирска
25.	Рягузов Денис Евгеньевич	исполняющий обязанности министра промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области
26.	Хатеев Сергей Анатольевич	аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска
27.	Хатеев Сергей Анатольевич	аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска
28.	Чернышев Павел Андреевич	председатель комиссии
29.	Ярик Алексей Александрович	начальник управления наружной рекламы мэрии города Новосибирска
30.	Ястремская Анна Сергеевна	консультант отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска