**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **14.04.2022** | **г. Новосибирск** |  **№ 24** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Люмин В. И., Стрекалов В. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В. |
| Отсутствовали  | : | Бурмистров А. С. – производственная необходимость |
| Секретарь  | : | Леонова В. В. |
| Приглашенные | : | список прилагается. |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение) |
|  | Докладчик: Кондратьев Алексей Валерьевич | – | заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336» (первое чтение) |
|  | Докладчик: Витухин Виталий Геннадьевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 3. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О приостановлении действия раздела 6 Положения о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336, и об особенностях демонтажа нестационарных объектов в 2022 году» (первое чтение) |
|  | Докладчик: Витухин Виталий Геннадьевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 4. | О создании условий для развития инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций в городе Новосибирске |
|  | Докладчик: Витухин Виталий Геннадьевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |

**Любавский А. В.** – Добрый день уважаемые коллеги. Начинаем 24-ое заседание постоянной комиссии.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня за основу.

Единогласно (8).

Подошел депутат Бондаренко С. В.

**Любавский А. В.** – В повестке произошли следующие изменения: по вопросу № 1 докладчиком вместо Кондратьева Алексея Валерьевича выступит Пузик Эллина Руслановна, по вопросам № 2-4 докладчиком вместо Витухина Виталия Геннадьевича выступит Колмаков Денис Владимирович.

**Любавский А. В.** – Будут ли предложения в повестку?

Предложений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня в целом.

Единогласно (9).

Подошла депутат Шалимова Е. В.

 **1. СЛУШАЛИ:**

**Пузик Э. Р.** – Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – Есть вопросы к докладчику?

Вопросов нет.

**Любавский А. В.** – Будут выступления?

Выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Спасибо.

Предлагаю перейти к голосованию и принять проект решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Единогласно (10).

**Решение принято.**

**2. СЛУШАЛИ:**

**Колмакова Д. В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – Есть вопросы к докладчику?

**Тыртышный А. Г.** – Будьте добры, подскажите, а каким образом демонтировать нестационарный объект, если его нельзя демонтировать без нарушения его целостности?

У нас же часто под видом нестационарных объектов прячутся по сути капитальные, или те, которые имеют признаки капитальности. Что с ними делать в такой ситуации, если они незаконные и там есть предписание?

**Колмаков Д. В.** – Вот именно по этому, «нахлебавшись» за эти несколько лет с демонтажем такого рода объектов, когда оказывается, что без нарушения их целостности демонтировать невозможно, пришли к выводу о необходимости внесения изменения в решение горсовета.

Проблема такая действительно была. Далеко не все объекты возможно спокойно погрузить на самогруз и перевести на площадку временного хранения. Скажу больше, наверное, подавляющее большинство – это те, которые требуют разбора. Поэтому нам в данном случае нужна поддержка городского Совета.

**Любавский А. В.** – Еще вопросы есть?

**Безрученкова Н. В.** – Денис Владимирович, подскажите пожалуйста, продление договоров на размещение заявительный характер носит? Для этого нужно писать заявление? Заявление предпринимателям нужно писать или это происходить автоматически?

**Колмаков Д. В.** – Да. Мы поддерживаем именно заявительный характер. Заявление на продление договоров на размещение, также как и к заключению, принимает управление потребительского рынка – Красный проспект, 50, кабинет 202.

**Безрученкова Н. В.** – А продляется еще на семь лет к тому сроку, который уже отведен договором? Или со дня подачи заявления?

**Колмаков Д. В.** – Со дня, следующего за днем окончания основного договора.

**Любавский А. В.** – Наталия Владимировна, спасибо за вопрос.

Выступления будут?

Выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю перейти к голосованию и принять проект решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Единогласно (10).

**Решение принято.**

**3. СЛУШАЛИ:**

**Колмакова Д. В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О приостановлении действия раздела 6 Положения о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336, и об особенностях демонтажа нестационарных объектов в 2022 году» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – Вопросы к докладчику?

Денис Владимирович, вопрос такой. Какое количество предпринимателей смогут воспользоваться мораторием на демонтаж нестационарных объектов по городу?

**Колмаков Д. В.** – Вопрос хороший. Напомню, что комиссия по демонтажу заседает у нас как минимум раз в неделю. Перечень этот плавающий. После принятия указанного решения, перечень будет скорректирован. Но, по предварительным расчетам (мы эти цифры уже объявляли) порядка 200 объектов подлежали демонтажу по состоянию, если я не ошибаюсь, на 21 марта. Из них порядка 70 – это те, кто, вероятно, попадают под действие моратория. Опять же при условии, что до конца мая они оплатят все задолженности по своим договорам.

**Любавский А. В.** – В случае, если до 30 мая собственники нестационарных торговых объектов не оплатили, какие будут последствия? Демонтаж или какое-то иное решение?

**Колмаков Д. В.** – Спасибо, что спросили. Это важный момент, который я упустил. Те предприниматели, у которых все-таки есть задолженность по арендной плате либо по оплате за фактическое использование, могут до конца мая оплатить эту задолженность – тогда мораторий будет на них распространяться. В противном случае они будут подлежать демонтажу в общем порядке.

**Любавский А. В.** – То есть, если до 30 мая оплатили, все нормально?

**Колмаков Д. В.** – Да.

**Любавский А. В.** – Оповещения у них есть, что у них нет оплаты?

**Колмаков Д. В.** – Безусловно. Работа по внесению платы осуществляется районными администрациями – контроль за осуществлением платежей. Уведомления направляются.

**Любавский А. В.** – В связи со сложившейся ситуацией, рассматривается ли оказание помощи для предпринимателей в возможности снижения арендной платы?

**Колмаков Д. В.** – Да, такое рассматривается.

Напомню, что на круглом столе, который мы проводили еще две недели назад, такие предложения от предпринимателей поступали. Мы их направляли в отраслевые подразделения мэрии.

Хочу отметить, что снижение приведет к серьезному «вымыванию» средств поступления городского бюджета. Но, в связи с тем, что основная часть земельных участков мэрии города Новосибирска являются неразграниченной государственной собственностью, размер платы по ним устанавливается нормативным актом субъекта, то есть Новосибирской областью. Департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области сейчас готовит данный проект. Его параметры прорабатываются – параметры новой арендной платы.

**Любавский А. В.** – То есть будет какая-то льгота, снижение?

**Колмаков Д. В.** – Будет льгота. Еще раз повторюсь, параметры прорабатываются: на кого будет распространяться, на какие отрасли, в каком размере будет новый размер арендной платы.

**Любавский А. В.** – Срок, когда мы это узнаем?

**Колмаков Д. В.** – Я думаю, что в течение апреля – середине мая мы точно про это узнаем.

**Любавский А. В.** – Спасибо.

**Тыртышный А. Г.** – Денис Владимирович, вопрос такой. Я правильно понимаю, что этот мораторий не распространяется на объекты – капитальный самострой, которые либо на участках собственности, либо на участках в аренду под нестационарные объекты, где договор истек либо где договор до сих пор существует? Действует ли этот мораторий во всех трех случаях, либо в каждом из них на капитальный самострой, где есть акт Госстройнадзора о том, что там капиталка?

**Колмаков Д. В.** – Если действительно такой документ есть о том, что подтверждено, что это капиталка. Вообще-то, и самим договором аренды земельного участка предусмотрена возможность его расторжения в одностороннем порядке, если вдруг выявляются признаки капитального строительства. Это раз.

Что касаемо распространения моратория. Исходя из того, что написано, он распространяется на все объекты. То, что он капитальный – это потребуется доказать. Либо в последствие тогда пойти в суд, либо через эту норму договора, которую я указал, расторгать договор, и тогда, безусловно, мы будем стоять на том, что мораторий на такие объекты не распространяется.

**Люмин В. И.** – Скажите, кто должен определять признаки капитальности, не капитальности объекта?

**Колмаков Д. В.** – К сожалению, как правило, такого рода вопросы рассматриваются уже в суде. Если районная администрация, как орган осуществляющий контроль за соблюдением порядка за размещением нестационарных объектов, обращается в суд, в том числе с требованиями о расторжении договора по причине наличия признаков капитальности, там потребуется доказательство этого факта. Назначается либо судебная экспертиза, либо строительно-техническая экспертиза, которая доказывает, является ли данный объект капитальной постройкой либо все-таки это нестационарный объект.

**Любавский А. В.** – Спасибо.

Выступления будут?

Выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Единогласно (10).

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ:**

**Колмакова Д. В.** – Проинформировал по вопросу: «О создании условий для развития инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций в городе Новосибирске».

**Любавский А. В.** – Давайте перейдем к вопросам.

**Тыртышный А. Г.** – Я правильно понимаю, что речь идет об объекте в районе ДК Кирова? То, что у «Метро МиР», там разрушено до фундамента. Если это он, то проектная документация есть или эскиз? Просто это мой избирательный округ.

**Колмаков Д. В.** – Проект будет готовиться уже в рамках инвестдоговора. Сейчас проекта нет. Застройщик прорабатывает этажность объекта, поэтому даже мы эскиз не готовили.

**Тыртышный А. Г.** – А техзадание на проектирование или параметры какие-то?

**Колмаков Д. В.** – Главный параметр тот, что унитарному предприятию должна достаться та площадь в тех параметрах, которая сейчас есть у того развалившегося здания, которое там стоит. Это главное условие. Остальное в процессе проектирования и на конкурсе.

**Тыртышный А. Г.** – То есть объект, получается, не уничтожен, не снят с кадастра? Он подлежит реконструкции, да?

**Колмаков Д. В.** – Формально объект капитального строительства существует.

**Тыртышный А. Г.** – И подлежит реконструкции?

**Колмаков Д. В.** – Подлежит реконструкции.

**Тыртышный А. Г.** – Я понял, спасибо.

**Андреев Г. А.** – Денис Владимирович, скажите, пожалуйста, у департамента есть понимание какой объем, примерно, инвестиций важно привлечь муниципалитету, чтобы признать деятельность управления эффективной? Или же, условно говоря, департамент «сидит» на входящих заявках?

**Колмаков Д. В.** – Да нет. Виталий Геннадьевич, по-моему, неоднократно уже говорил о том, что мы однозначно не будем зацикливаться на входящих заявках и работать исключительно на сопровождение тех инвесторов, которые самостоятельно приходят сюда.

Повторюсь, мы прорабатывает тот перечень имущества, который уже есть у нас. Прорабатываем земельные участки. Прорабатываем предложения, поступающие из структурных подразделений.

Что касаемо конкретной суммы. Не назову конкретную сумму.

**Андреев Г. А.** – Ну мы с вами увидимся, например, через полгода. И вот как понять эффективно работает управление или не эффективно?

**Колмаков Д. В.** – Я бы предложил некий KPI департамента все-таки считать не в тех рублях, которые были привлечены, а, наверное, в объектах. Потому что, вы прекрасно понимаете, что объект объекту рознь. И от 100 млн. до нескольких млрд. может отличаться размер инвестиций.

**Андреев Г. А.** – Я прекрасно понимаю, что объект объекту рознь. У нас есть бани «Сандуны», есть другие бани.

**Колмаков Д. В.** – Я предполагаю, что как минимум 1-2-3 проекта в этом году у нас должны выйти.

**Андреев Г. А.** – Спасибо.

**Картавин А. В.** – Денис Владимирович, добрый день. Мы тут говорим о помощи предпринимателям, о ставках аренды, об инвестиционных проектах и в это же время в СМИ читаем, что опять происходят какие-то странные движения по объектам кикшеринга. Это же важный структурный проект. Люди инвестируют в наш город, создают ему положительный имидж. Транспортная инфраструктура опять же. Здесь студенты НГУ, и, мне кажется, многие из них пользуются этими самокатами. Опять какие-то странные вещи я читаю, что какие-то парковки будут не согласованы, где-то, может быть, будут изыматься самокаты – это Ваши слова, которые Вы «Новосибирским новостям» рассказали, я читаю Ваше интервью. Все-таки внесите ясность, что с этим делом происходит. Почему действительно такой важный инфраструктурный проект опять «буксует»?

**Колмаков Д. В.** – Да, хорошо. Спасибо за вопрос.

Я предлагаю студентам НГУ спросить у своих родителей или бабушек, не сбил ли их кого-нибудь этот самокат? Или они сами?

Я повторю, наверное, то интервью, которое было дано. В городе сейчас хаос. Я про самокаты. По-другому это назвать невозможно.

Дело даже не в оформлении земельных участков и о поступлении каких-то денежных средств за них. Это, поверьте мне, сумма совершенно не значительная. Речь идет именно о согласовании мест парковок. К сожалению, это все, что может муниципалитет на сегодняшний день сделать для того, чтобы хоть как-то урегулировать эту деятельность – это согласовать места парковок.

Я думаю, что, наверное, большинство здесь присутствующих уже сталкивались с проблемой либо выхода из метро, либо посадки в автобус, либо кому-то приходится по дороге обходить эти парковки. Еще раз повторюсь, это хаос, который требует наведение порядка, однозначно.

Никто не закрывает этот бизнес. Но мне кажется сегодня этот бизнес, эти две компании, схватили задачу, с которой пока справиться не могут. Эта ситуация требует вмешательств, я считаю.

**Горшков П. А.** – Денис Владимирович, добрый день.

Приблизительно год назад с трибуны на очередном заседании комиссии Виталий Геннадьевич Витухин заявил, что через полгода будет очередь из инвесторов у нас в городе Новосибирске. Могли бы Вы сказать, вот прошел год, насколько очередь стала длинной и сколько людей в этой очереди стоит, я имею в виду инвесторов? И сколько из этих стоящих в очереди инвесторов все-таки до ума смогут свои идеи довести, естественно вместе с мэрией города?

**Колмаков Д. В.** – В письменном виде, когда мы направляли информацию в комиссию, если я не ошибаюсь, там, в качестве приложения, указан весь перечень потенциальных проектов. Так вот, это практически та самая очередь, о которой говорил Виталий Геннадьевич. Их достаточно большое количество. Порядка 60 проектов находится в проработке.

Что касаемо сроков. Напомню, что жизненный цикл заключения концессионного соглашения – более года. Я, наверное, не столь оптимистичен как Виталий Геннадьевич, что завтра или в течение нескольких месяцев появится концессионное соглашение, но то, что очередь и то, что желание департамента есть – это однозначно. И то, что такие проекты будут заключаться – это однозначно.

Единственное, что нас серьезно подкосило – это все-таки та ситуация, которая происходит сейчас. Совершенно по понятному роду причин ряд инвесторов пока что взяли на паузу свои проекты. Проекты на паузе.

**Любавский А. В.** – В докладе было сказано, что есть 60 потенциальных инвесторов.

Вопрос такой. У нас прошел календарный год, возьмем прошлый год. Хотелось бы понять, какое количество проектов реализовано за прошлый год? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Сумма, по реализации, какая была за год? Именно инвестиций, которые привлечены были по этим реализованным проектам. И какие проекты? Их не много, я думаю.

**Колмаков Д. В.** – Я думаю, не секрет, что новые соглашения за этот год не заключались. Из реализованных только закрытая реконструкция объекта, я имею в виду сданные объекты концессионных соглашений, это бассейн на ул. Зорге. Объем вложений, если я не ошибаюсь, порядка 200 млн. рублей (объем инвестиций инвестора).

**Любавский А. В.** – То есть за прошлый год был один инвестпроект, сумма 200 млн. рублей?

**Колмаков Д. В.** – Да.

**Любавский А. В.** – Больше пока не было?

**Колмаков Д. В.** – Из положительно реализованных, да.

Из негативного, все знают, Пашинский бассейн. Соглашение расторгнуто.

Напомню, что помимо привлечения инвестиций, все-таки у нас полномочия и задача по контролю за теми соглашениями, которые уже есть. Это серьезный пласт работы и все инвестдоговоры подверглись серьезному пересмотру. На всех объектах проведены проверки. Как результат – бассейн в Пашино, соглашение расторгнуто. Сейчас работаем по соглашению – детский сад в Октябрьском районе.

**Любавский А. В.** – На этот год есть план по реализации проектов?

**Колмаков Д. В.** – Есть.

Я упоминал в своем докладе уже поступившее заявление «Метро МиРа» на реконструкцию объекта, то есть это инвестиционный договор. Да, сейчас сумма не определена, но навскидку это порядка 200-300 млн. рублей.

**Любавский А. В.** – Как я понимаю, это же бюджет? «Метро МиР».

**Колмаков Д. В.** – Так инвестором выступает же не «Метро МиР». «Метро МиР» выступает держателем того объекта капитального строительства, который будет реконструирован.

**Любавский А. В.** – А инвестор?

**Колмаков Д. В.** – А инвестор – привлеченный на конкурсе, безусловно.

**Любавский А. В.** – То есть пока прогнозный план – один инвестор на этот год?

**Колмаков Д. В.** – Нет.

По планам на этот год, я надеюсь, что будут привлечены инвесторы на возведение некапитальных строений на территориях образовательных школ. Вопрос этот прорабатывается. И возведение бассейна и ледовой коробки по ул. 9-й Гвардейской Дивизии. Мы планируем, что в этом году у нас начнется реализация этих проектов.

**Любавский А. В.** – Денис Владимирович, может, многие присутствующие не знают, что планируется на территориях школ?

**Колмаков Д. В.** – Речь идет о том, что предприниматель передаст в безвозмездное пользование школе временный объект (сооружение) – спортивную площадку, футбольное поле, то есть некую теплую каркасную конструкцию, которую будут использовать образовательное учреждение в своих целях. Понятно, что при этом предприниматель будет в вечернее время совместно со школой использовать этот объект для своих нужд, для извлечения прибыли, для погашения своих затрат.

**Любавский А. В.** – Как я понимаю, будет два основных инвестиционных проекта?

**Колмаков Д. В.** – Три основных направления, которые, я считаю, в высокой степени подготовки к реализации. И я надеюсь, что в этом году они точно должны «сыграть».

**Любавский А. В.** – Есть еще вопросы, выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

Единогласно (10).

**Решение принято.**

**Любавский А. В.** – Денис Владимирович, спасибо.

Сегодня у нас присутствуют председатели Советов предпринимателей районов. Все ваши пожелания, которые письменно поступали в комиссию (связанные с мораторием на демонтаж, с продлением договоров) услышали, проработали, и все вопросы в принципе закрыты, которые вы задавали.

**Безрученкова Н. В.** – Еще раз добрый день.

Действительно, все, что принимается – это те меры поддержки, которые действительно поддержат действующий бизнес на сегодня.

Опять, все-таки хочу заметить, что это совершенно не затратно для бюджета. То есть мы говорим ни о демонтаже, который требует дополнительных затрат, а именно о том, чтобы оставить бизнес, который платит аренду и платит налоги, что в данной ситуации очень важно. Поэтому, прошу поддержать все эти поправки. Спасибо.

**Любавский А. В.** – Спасибо.

Председатель А. В. Любавский

Секретарь комиссии В. В. Леонова

Список присутствующих на заседании

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

 по научно-производственному развитию и предпринимательству 14.04.2022

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Должность |
| 1 | Андреев Георгий Андреевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 2 | Асеева Римма Евгеньевна | консультант отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска |
| 3 | Баев Юрий Геннадьевич | заместитель главы администрации Калининского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 4 | Безрученкова Наталия Владимировна | председатель Совета предпринимателей Октябрьского района города Новосибирска |
| 5 | Бондаренко Сергей Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 6 | Гертер Вадим Владимирович | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 7 | Глушкова Светлана Сергеевна | заместитель главы администрации Советского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 8 | Голошевская Анна Николаевна | заместитель начальника сводно-аналитического отдела информационно-аналитического управление мэрии города Новосибирска |
| 9 | Горшков Павел Александрович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 10 | Дьячков Сергей Александрович | старший преподаватель кафедры цифровой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» |
| 11 | Жигалова Лариса Сергеевна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 12 | Жигульский Георгий Викторович | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |
| 13 | ЗахаревичВалерий Александрович | и. о. заместителя главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска |
| 14 | Захаров Геннадий Павлович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| 15 | Зыскина Надежда Юрьевна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 16 | Каверзина Светлана Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 17 | Картавин Антон Викторович  | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 18 | Клещин Константин Сергеевич | корреспондент ГБУ НСО "ОТС" |
| 19 | КолмаковДенис Владимирович | и.о. начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 20 | Кондратенко Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 21 | Константинова Ирина Игоревна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 22 | Кремлева Юлия Владимировна | заместитель начальника управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска |
| 23 | Леонова Виктория Викторовна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 24 | Лесникова Татьяна Сергеевна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 25 | Ловина Наталья Игоревна | начальник управления инвестиций мэрии города Новосибирска |
| 26 | Любавский Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 27 | Люмин Владислав Игоревич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 28 | Макарухина Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города  Новосибирска |
| 29 | Малахова Наталья Юрьевна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 30 | Мантика Анна Борисовна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 31 | Набережных Анастасия Александровна | помощник депутата Совета депутатов города Новосибирска Картавина А. В. |
| 32 | Николаев Дмитрий Юрьевич | директор Муниципального казенного учреждения города Новосибирска "Городской центр наружной рекламы" |
| 33 | Пузик Эллина Руслановна  | начальник управления правового обеспечения в сфере строительства, архитектуры и жилищных вопросов мэрии города Новосибирска |
| 34 | Роговский Артем Анатольевич | заместитель главы администрации Первомайского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 35 | СимоновДенис Маркович | начальник отдела земельных и имущественных отношений администрации Дзержинского района города Новосибирска |
| 36 | Соколов Дмитрий Николаевич | председатель Совета предпринимателей Первомайского района города Новосибирска |
| 37 | Стрекалов Василий Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 38 | ТростниковДмитрий Владимировчи | корреспондент Atas.info |
| 39 | Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| 40 | Унжакова Анна Борисовна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 41 | Филатов Юрий Викторович | помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области |
| 42 | Хананова Юлия Радмировна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 43 | Хатеев Сергей Анатольевич | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| 44 | Цыцаркина Елена Ивановна | и.о. заместителя начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска – начальника социально-экономического отдела |
| 45 | Чагин Яков Яковлевич | заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 46 | Чагина Наталья Николаевна | начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска |
| 47 | Чернышев Павел Андреевич  | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 48 | Шалимова Екатерина Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 49 | Шишкин Александр Сергеевич | заместитель главы администрации Кировского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 50 | Ястремская Анна Сергеевна | консультант-юрист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |